

В. ПАПАВА,
доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент НАН Грузии,
главный научный сотрудник
Института экономики им. П. Гугушвили

«РОЗОВЫЕ» ОШИБКИ МВФ И ВСЕМИРНОГО БАНКА В ГРУЗИИ

Роль и значение институтов Бреттон-Вудской системы и особенно Международного валютного фонда (МВФ) в мировой экономике и в отдельных странах постоянно обсуждаются в научной литературе. Вопрос реформирования МВФ каждый раз приобретает особую актуальность после начала очередного более или менее крупномасштабного финансового кризиса. Так было после кризиса конца 1990-х годов¹, продолжает обсуждаться эта проблема и сейчас². Необходимость реформирования как международных финансовых институтов, так и непосредственно МВФ не только признается последним, но стала одним из приоритетов его работы в условиях финансового кризиса.

Чтобы разработать стратегию преобразования этих институтов, необходимо знать об ошибках, которые были допущены ими в разных странах мира. В контексте посткоммунистической трансформации особый интерес представляет анализ их деятельности в странах бывшего СССР³. К сожалению, акцент обычно делается на деятельности МВФ, а не Всемирного банка (ВБ).

Среди постсоветских стран наибольший спад экономики пережила Грузия⁴: экономические преобразования, проводимые там, далеко не всегда были оправданными и эффективными⁵. В реформировании грузинской экономики особое место занимают программы МВФ, на основе которых удалось достичь значительных экономических успехов⁶, несмотря на множество просчетов⁷.

¹ См., например: *Camdessus M. From Crisis to a New Recovery*. Washington: IMF, 1999; *Eichengreen B. Can the Moral Hazard Caused by IMF Bailouts be Reduced?* Geneva: ICMB, 2000; *Gregorio De J., Eichengreen B., Ito T., Wyplosz Ch. An Independent and Accountable IMF*. Geneva: ICMB, 1999; *Reforming the IMF for the 21st Century* / E. M. Truman (ed.). Washington: IIE, 2006; *Truman E. M. A Strategy for IMF Reform*. Washington: IIE, 2006; *Vreeland J. R. The IMF and Economic Development*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

² См., например: *Krugman P. The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008*. N. Y.: Norton, 2008. P. 115–118; *Григорьев Л., Салихов М. Финансовый кризис-2008: вхождение в мировую рецессию* // Вопросы экономики. 2008. № 12. С. 44.

³ *Gomulka S. The IMF-Supported Programs of Poland and Russia, 1990–1994: Principles, Errors and Results* // CASE, Studies & Analyses. 1995. No 36; *Зевин Л. МВФ и Россия: 8 лет трудного диалога* // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 4.

⁴ См.: *Григорьев Л., Кондратьев С., Салихов М. Трудный выход из трансформационного кризиса (случай Грузии)* // Вопросы экономики. 2008. № 10.

⁵ См.: *Папава В., Беридзе Т. Очерки политической экономии посткоммунистического капитализма (опыт Грузии)*. М.: Дело и Сервис, 2005.

⁶ См., например: *Какулия М. До и после введения Лари: национальная валюта Грузии в ретроспективе* // Центральная Евразия: национальные валюты / Под ред. Э. М. Исмаилова. Стокгольм, 2008.

⁷ *Papava V. Splendours and Miseries of the IMF in Post-Communist Georgia*. Laredo, 2003; *Papava V. On the Role of the International Monetary Fund in the Post-Communist Transformation of Georgia* // *Emerging Markets Finance & Trade*. 2003. Vol. 39, No 5.

В данной статье, которая является продолжением исследования семилетней давности⁸, анализируется период после «революции роз». Помимо деятельности МВФ рассматривается работа, которую все это время вел ВБ.

Сначала следует подчеркнуть, что функции этих финансовых институтов строго разделены. Деятельность МВФ в основном сфокусирована на макроэкономической стабильности, тогда как программы ВБ нацелены на экономические реформы вообще, на институциональные преобразования, развитие инфраструктуры и секторов экономики. Несмотря на подобное разделение сфер деятельности, некоторые вопросы одновременно относятся и к области макроэкономической политики, и к области институциональных преобразований, что, естественно, требует их совместного рассмотрения.

Если до «революции роз» члены миссии МВФ просто давали правительству Грузии неправильные рекомендации, то начиная с 2004 г. и МВФ, и ВБ смотрят на преобразования, осуществляемые руководством Грузии (в том числе и на допускаемые им ошибки), только сквозь «розовые очки» и воспринимают их в розовом цвете⁹. Исходя из этого, ошибки МВФ и ВБ можно назвать «розовыми».

Из-за инертности грузинского правительства международные финансовые институты (и не только они) после 1999 г. потеряли надежду на то, что Грузия сможет вернуться на реформаторские рельсы. Совсем безнадежно выглядела деятельность грузинского руководства в области планирования государственного бюджета и его выполнения. Бесконечные секвестры со всей очевидностью свидетельствовали об отсутствии в правительстве достаточной политической воли для борьбы с коррупцией, а потому о неспособности качественно изменить ситуацию со сбором налогов. В результате летом 2003 г. МВФ приостановил сотрудничество с Грузией, что вызвало свертывание в автоматическом режиме и программы ВБ¹⁰.

Особым достижением постреволюционного правительства следует считать обретение необходимого политического потенциала и наведение финансового порядка. Уже в 2004 г. налоговые доходы выросли в два раза, причем рост обещал быть стабильным. Такой успех, которому сопутствовали декларации о приверженности демократическим ценностям, произвел очень сильное впечатление на дружественные Грузии страны и международные организации. В итоге МВФ возобновил свою программу в Грузии, а за этим последовало и аналогичное решение ВБ.

⁸ Панава В. О некоторых ошибках Международного валютного фонда в Грузии // Вопросы экономики. 2002. № 3.

⁹ Справедливости ради следует отметить, что ошибки подобного типа допускаются не только институтами Бреттон-Вудса, но многими другими партнерами и союзниками Грузии (см.: Панава В. Georgia's Hollow Revolution: Does Georgia's Pro-Western and Anti-Russian Policy Amount to Democracy? // The Harvard International Review. 2008. February 6. <http://www.harvardir.org/articles/1682/1/>).

¹⁰ Панава В. Об основных макроэкономических индикаторах «революции роз» в Грузии // Общество и экономика. 2004. № 7–8; Панава В. The Political Economy of Georgia's Rose Revolution // Orbis: A Journal of World Affairs. 2006. Vol. 50, No 4. Если выводы МВФ относительно макроэкономической стабильности негативные, то финансирование программы ВБ теряет смысл, поскольку деньги, полученные таким путем, в условиях макроэкономической нестабильности не могут быть использованы эффективно и, главное, по назначению.

Успешная бюджетная политика (до революции она была ахиллесовой пятой» правительства), скачкообразный рост бюджетных доходов ослабили влияние международных финансовых институтов на правительство Грузии. Сотрудники миссии МВФ считали, что правительство успешно справляется с мобилизацией бюджетных доходов, и рекомендации фонда в этой области могли оказаться даже излишними. Более того, если до 2004 г. фонд в буквальном смысле препятствовал правительству Грузии менять налоговый кодекс, то в 2004 г. МВФ уже не мешал ослабить налоговое бремя, что и было сделано в 2005 г.¹¹

Особое значение в этом контексте приобрел конфликт между правительством Грузии и руководителями миссии фонда, который крайне обострился весной 2005 г. и был связан в основном с существованием внебюджетных счетов. Этот конфликт завершился полной победой премьер-министра Грузии, который в мае 2005 г. прибыл в Вашингтон и потребовал от руководства МВФ сменить действующего руководителя миссии. В профессионализме последнего вряд ли можно было усомниться, его требования были справедливыми, но руководителя миссии все равно отозвали. Это стало серьезным предупреждением для всех членов миссии и ее нового руководителя: любой конфликт с правительством Грузии мог печально завершить карьеру каждого из них. Находящийся в Тбилиси постоянный представитель фонда в итоге сумел наладить с правительством Грузии сотрудничество в форме, устраивающей обе стороны, и ему увеличили срок пребывания в Грузии вдвое, что в практике фонда бывает крайне редко. Естественно, после этого эпизода серьезно обострять отношения с правительством Грузии вовсе не входило в интересы сотрудников МВФ.

В начале осени 2007 г. программа МВФ завершилась, а начинать новую программу правительство не планировало. Только после российско-грузинского конфликта в августе 2008 г. МВФ вновь возобновил сотрудничество с правительством Грузии.

Внебюджетные счета

Почти сразу после «революции роз» были созданы внебюджетные счета силовых структур, куда бывшие государственные должностные лица, обвиненные в коррупции, после ареста выплачивали так называемую «плату за свободу». Считалось, что таким образом люди, уличенные в коррупции, возвращали государству украденные деньги и собственность, а у государства появлялся дополнительный источник доходов. Справедливости ради надо отметить, что только одна часть «плат за свободу» попадала на эти счета. Другая аккумулировалась в доходной части государственного бюджета.

Особо важно то, что расходование внебюджетных средств было прерогативой правительства и не подлежало контролю со стороны общественности: информация о внебюджетных счетах не была доступна ни парламенту, ни Контрольной палате Грузии, ни средствам массовой

¹¹ *Хадури Н.* Грузия: экономика // Центральная Евразия 2005: Аналитический ежегодник. Лулеа, 2006.

информации. Поэтому был известен лишь размер соответствующих поступлений в государственный бюджет, а объем средств на внебюджетных счетах не поддавался даже экспертной оценке.

Ясно, что при подобной практике нельзя обеспечить стабильный источник доходов. Если в первый раз сборы были более или менее успешными, то затем с чиновников собрали существенно меньше. Поэтому правительство переключилось на бизнес, вынуждая бизнесменов перечислять на внебюджетные счета так называемые «добровольные пожертвования»¹².

Необходимо признать, что впервые система внебюджетных счетов была задействована в Грузии еще в 1992 г. Одно из главных мероприятий, инициированных МВФ во второй половине 1994 г., заключалось в том, что к 1995 г. все подобные счета либо сделать частью бюджета, либо упразднить. На этом фоне оказалось неожиданным, что МВФ закрыл глаза на реставрацию таких счетов после «революции роз». Неофициально в МВФ ситуацию объясняли так: «Если внебюджетные счета помогут снизить уровень коррупции в стране, то пусть будут!» К тому же они казались меньшим злом по сравнению со взяточничеством. Но МВФ ошибся, поддержав существование потенциально коррупционного и непрозрачного института.

Только после того как бизнесменов начали склонять к «добровольным пожертвованиям», МВФ потребовал от грузинского правительства упразднить внебюджетные счета. Больше и дольше всех этому сопротивлялось министерство обороны, чей внебюджетный счет был закрыт последним — весной 2006 г. Что касается ВБ, то, несмотря на свою антикоррупционную активность, он никак не отреагировал на существование внебюджетных счетов.

Систематическое нарушение прав собственности

Самая большая ошибка, которую допустило постреволюционное правительство, заключалась в посягательстве на право частной собственности¹³. Используя давление силовых структур, людей вынуждали «добровольно» уступать свою собственность в пользу государства. Этот процесс проводился под прикрытием так называемой деприватизации, задачей которой было якобы исправление ошибок, допущенных в ходе приватизации до 2004 г., то есть во времена Э. Шеварднадзе. На самом деле произошло перераспределение имущества в пользу бизнесменов, приближенных к власти. Однако и в этом случае никакой реакции со стороны ВБ не последовало.

Правда, постоянный представитель МВФ в Тбилиси указал на недопустимость посягательств на права собственности¹⁴. Однако это было сделано в чрезвычайно мягкой форме и никаких последствий не имело.

¹² Anjaparidze Z. Georgian Government Questioned about Secret Funds // Eurasia Daily Monitor. 2006. Vol. 3, No 71.

¹³ The Big Eviction. Violations of Property Rights in Georgia / Human Rights Centre. Tbilisi, 2008. <http://www.humanrights.ge/admin/editor/uploads/files/Big%20Eviction.pdf>.

¹⁴ Christiansen R. E. Property Rights, Institutions and Growth: Will Georgia Make the Transition? / Presentation Delivered at Cato Conference, 2006, October 27. <http://www.imf.ge/view2.php?lang=1&view=239>.

Распродажа государственной собственности

Крупномасштабная приватизация, начатая в 2004 г., проходила с нарушением законодательства. Именно таким путем в Грузию вошли российский, казахский и арабский капиталы. Часто в контрактах, оформленных между государством и новым частным собственником, фиксировались суммы, в несколько раз меньше тех, о которых первоначально шла речь. Например, чешская компания «Энерго-про», приватизируя энергетические объекты, заявила, что заплатит за право собственности 312 млн долл., хотя позже в договоре было зафиксировано всего 123 млн долл.¹⁵ Нередко для приватизации тех или иных объектов создавались фирмы с сомнительными учредителями и сомнительным капиталом, и именно они побеждали в соответствующих тендерах.

В некоторых случаях другое государство становилось владельцем государственной собственности Грузии (например, после продажи Тбилгаза его собственником стала государственная компания Казахстана), что считается приватизацией не может. Однако мнение ВБ по этому поводу, к сожалению, никто не услышал, хотя тема приватизации для него одна из самых важных.

Ограничение конкуренции

После «революции роз» начался демонтаж государственных институтов, что ослабляло грузинское государство. В частности, в конце 2004 г. в рамках проводимых реформ была упразднена государственная антимонопольная служба, а это стимулировало рост монополизации рынка.

В октябре 2007 г. на заседании правительства президент Грузии возложил функцию антимонопольного регулирования на рынках соли, сахара и других товаров на министерство внутренних дел¹⁶. Это полный нонсенс, потому что данная функция никак не связана с деятельностью полиции или службы государственной безопасности. (Похожий курьез произошел весной 2006 г., когда президент поручил министру обороны искать рынки сбыта для грузинского вина.) К сожалению, и это не привлекло внимание ВБ.

Манипулирование статистическими данными

Государственный департамент статистики до 2004 г. находился в непосредственном подчинении президента страны. В 2004 г. департамент был введен в состав министерства экономического развития, что нелепо, ибо правительство не только разрабатывает и проводит ту или иную экономическую политику, но и публикует статистическую информацию о том, насколько успешна эта политика. В результате

¹⁵ «Новые правые» направляют президенту пять вопросов перед его выступлением в Парламенте // Civil.Ge: [Интернет-ресурс]. 2007. 14 марта. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=13177>.

¹⁶ С целью предотвращения роста цен Саакашвили поручает министрам борьбу с монополиями // Civil.Ge. 2007. 24 окт. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=14606>.

сегодня в Грузии на статистику возложена та же политическая функция, какая была у нее в СССР.

В августе 2006 г. департамент статистики зафиксировал годовую инфляцию по состоянию на июль на уровне 14,5%. Центральный банк страны — Национальный банк Грузии (НБГ) — и правительство подверглись справедливой критике со стороны находившегося в Тбилиси постоянного представителя МВФ. Но в результате правительство отстранило от занимаемой должности председателя статистического департамента, а пришедшему ему на смену чиновнику премьер-министр поручил постепенно «снижать» показатели инфляции. Согласно заявлению правительства, по состоянию на декабрь 2006 г. инфляция в Грузии зафиксирована на уровне 8,8%, чем формально было удовлетворено требование МВФ о том, что годовой уровень инфляции не должен выражаться двузначными цифрами. Кроме правительства, никто в Грузии не всрил официальной оценке уровня инфляции, но МВФ не только не опротестовал подобное «решение» проблемы инфляции, но и положительно оценил деятельность НБГ и грузинского руководства в целом.

Популизм правительства

К сожалению, после революции руководство Грузии начало проводить популистские экономические программы, что на практике вызывало рост инфляции. Среди таких программ особенно выделяются мероприятия, имеющие благородную цель увеличить занятость: предпринимателей обязывают трудоустроить у себя сроком на три месяца безработных, за зарплату в размере от 150 (2006 г.) до 200 (2007—2008 гг.) лари в месяц. В результате были израсходованы десятки миллионов лари из государственного бюджета, но лишь единицы смогли трудоустроиться. В большинстве случаев договаривались: предприниматель был готов подписать любой документ о том, что конкретный человек действительно ходит на работу и что-то делает, а безработный был доволен, потому что ни за что получал за три месяца сначала 450, а потом 600 лари. Некоторые предприниматели соглашались подписывать соответствующие документы, только если безработные отдавали им половину получаемой от государства суммы. В результате программа трудоустройства свелась к выдаче безработным пособий. Эти дополнительные деньги, оказавшись на потребительском рынке, конечно, способствовали инфляции. Кроме того, перед выборами была запущена программа уборки города студентами, что также дополняло рост инфляции. Зимой 2007—2008 гг. населению были выданы оплаченные из бюджета ваучеры для приобретения различных товаров, и уровень инфляции вырос еще больше. И хотя одной из важнейших функций МВФ является контроль инфляции, соответствующих предупреждений в адрес правительства не последовало.

Налоговый курьез

В 2006 г. по инициативе президента 20-процентный социальный налог и 12-процентный подоходный налог стали единым подоход-

ным налогом, уровень которого устанавливался в размере 25%¹⁷. Соответствующее изменение в налоговый кодекс вступило в силу с 2007 г. С учетом того, что подоходный налог и социальный налог рассчитываются из разных баз (подоходный налог вычитается из заработной платы, а социальный начисляется на фонд зарплаты), их объединение принципиально невозможно, и трудно представить, что об этом не знали специалисты МВФ. По существу, работодателям социальный налог упразднили, а наемным рабочим и служащим подоходный налог увеличили с 12 до 25%.

Программа преодоления бедности

Еще в 2003 г. при активном участии МВФ, ВБ и других международных институтов была подготовлена и утверждена президентом программа экономического развития и сокращения бедности¹⁸, которая в свое время заслужила большое одобрение со стороны этих организаций. Но правительство в то время было совершенно недееспособным и даже не начало реализовывать эту программу. Новые власти, отрицая все, что было сделано до них, предали ее забвению на четыре года. Тем не менее и МВФ, и ВБ публично заявляли, что содействуют реализации программы сокращения бедности в Грузии. Более того, в сентябре 2007 г. МВФ даже сообщил, что программа успешно завершена. Вероятно, все было далеко не так, если в 2008 г. власти вновь заявили о начале борьбы с бедностью. Впрочем, предвыборную программу под лозунгом «Единая Грузия без бедности!» можно назвать программой условно, поскольку соответствующий документ состоял из призывов, поместившихся на нескольких страницах¹⁹.

Свободная экономическая зона — экономическая ловушка

Идея свободной экономической зоны (или экономического пространства, где, в отличие от остальной территории страны, действуют различного рода льготы) связана с именем бывшего лидера Аджарии А. Абашидзе. В условиях проведенной в стране экономической либерализации создание свободной экономической зоны излишне²⁰, но ни Абашидзе, ни постреволюционное правительство этого не учитывали²¹.

Ситуацию осложняет то обстоятельство, что сегодня экономика Грузии испытывает инвестиционный «голод». Создание свободной

¹⁷ Саакашвили говорит о новых инициативах в своем ежегодном докладе // Civil.Ge. 2008. 1 февр. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=13196>.

¹⁸ Georgia: Poverty Reduction Strategy Paper // IMF Country Report No 03/265. 2003. <http://imf.org/external/pubs/ft/scr/2003/cr03265.pdf>.

¹⁹ См.: Пятилетняя программа правительства Грузии // Civil.Ge. 2008. 1 февр. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=15592>.

²⁰ Папава В. О целесообразности формирования свободных экономических зон и опыт Грузии // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. Ч. I. Донецк, 2002.

²¹ Papava V. The "Immortal" Idea of a Free Economic Zone / Georgian Foundation for Strategic and International Studies. 2007. (Expert Opinion. No 2). http://www.gfsis.org/pub/files/publications_economics/EXPERT_OPINION_VLADIMER_PAPAVA_ENG.pdf.

экономической зоны в таких условиях (осуществить эту идею власти решили в портовом городе Поти) вызовет дополнительную нехватку инвестиций, что будет препятствовать экономическому развитию в целом. И иностранные, и отечественные инвесторы будут вкладывать деньги только в свободной экономической зоне в окрестностях Поти. А это означает, что экономическое развитие Поти и прилегающих к нему регионов будет происходить за счет остальной Грузии²².

Специалисты МВФ провели семинар, посвященный отрицательным последствиям создания свободных экономических зон в странах, испытывающих инвестиционный «голод», для тех членов правительства и парламента, которые отвечают за разработку экономической политики. Эксперты фонда в мягкой форме рекомендовали правительству Грузии не создавать свободную экономическую зону, но к ним не прислушались.

Почему МВФ, рассматривая эту проблему, действовал в закрытом, непубличном режиме? Ведь у фонда была совместная с правительством Грузии программа, которая давала ему возможность зафиксировать свои требования в более строгой форме. Как выяснилось позже, один из экспертов ВБ еще до проведения семинара дал властям от имени банка положительное заключение, МВФ воздержался от институционального противостояния с ВБ. Таким образом, экономические интересы Грузии были отодвинуты на второй план.

Отказ от независимости центрального банка

Еще весной 2006 г. руководство Грузии намеревалось урезать полномочия Национального банка Грузии (НБГ) и с этой целью подготовило проект изменений в закон об НБГ, согласно которым функция банковского надзора передавалась агентству, специально созданному для этой цели. В результате противостояния со стороны руководства НБГ и финансово-бюджетного комитета парламента осуществить эти планы не удалось. Весной 2008 г., когда президент НБГ уже ушел в отставку и его обязанности исполнял вице-президент, правительство воспользовалось моментом и (несмотря на противостояние парламентского комитета) отстранило НБГ от осуществления банковского надзора, оставив ему единственную функцию — регулирования инфляции. В своем меморандуме МВФ скромно озвучил просьбу не нарушать независимости НБГ. Но с этим никто не был обязан считаться, поскольку весной 2008 г. у фонда уже не было программы в Грузии.

Эмиссия еврооблигаций и увеличение внешнего государственного долга

После «революции роз» доходы государственного бюджета стабильно росли. Тем не менее весной 2008 г. Правительство осуществило эмиссию еврооблигаций, увеличив внешний долг страны на 500 млн

²² Patsuria N. Port Power: Georgia Hopes Poti will Fuel Country's Economic Recovery // EurasiaNet: [Интернет-ресурс]. 2008. April 3. <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/eav040308aa.shtml>.

долл.²³ Грузинское руководство с самого начала не определило цель этого заимствования, а налогоплательщики, которые должны будут до 2013 г. ежегодно выплачивать 7,5% от общей суммы кредита, так и остались в неведении о планах расходования заимствованных денег. Увы, ни руководство Грузии, ни МВФ не дали никаких разъяснений по поводу бессмысленности этой эмиссии.

«Зеленая пятница»

После «революции роз» в экономике Грузии началась одна из разновидностей «голландской болезни»²⁴. Значительный приток иностранной валюты был вызван, прежде всего, ростом прямых иностранных инвестиций (ПИИ) и денежных переводов граждан Грузии, живущих за границей²⁵. Осенью 2008 г., с началом глобального финансового кризиса, эти источники иссякли. На сокращение ПИИ повлиял и грузино-российский военный конфликт в августе 2008 г.²⁶ Стало очевидным, что сформировались объективные условия девальвации национальной валюты лари. Но вместо того чтобы проводить постепенную девальвацию лари, НБГ в течение 40 дней удерживал обменный курс практически без изменений, на что потратил пятую часть своих валютных резервов.

В пятницу 7 ноября 2008 г. курс доллара взлетел: утром доллар стоил 1,44 лари, к вечеру банкоматы были пусты, а в обменных пунктах курс составлял 1,65, хотя доллары при этом никто не продавал. После осуществления первой сделки торги на Межбанковской валютной бирже (МВБ) якобы по техническим причинам были прекращены, что вызвало панику²⁷.

С учетом того, что импортных товаров на потребительском рынке Грузии в четыре раза больше, чем товаров отечественного производства, «зеленая пятница» вызвала рост цен, поскольку импортеры не понимали, какими будут дальнейшие шаги НБГ.

В октябре 2008 г. в Брюсселе состоялась конференция под эгидой ВБ, на которой было принято решение выделить Грузии в качестве финансовой помощи 4,55 млрд долл. (2 млрд — гранты, остальное — кредиты). Эти деньги должны покрыть экономические и социальные

²³ Грузия выпустила первые еврооблигации // Civil.Ge. 2008. 14 апр. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=16171>.

²⁴ *Nafziger E. W.* The Economics of Developing Countries. Upper Saddle River, N. J.: Prentice Hall, 1997. P. 335.

²⁵ *Aslamazishvili N.* "Dutch Disease" in Georgian Economy: Current Reality and Potential Threats // Georgian Economic Trends. 2006. October. [http://www.geplac.org/newfiles/GeorgianEconomicTrends/Aslamazishvili%20\(eng\)%20october%202006.pdf](http://www.geplac.org/newfiles/GeorgianEconomicTrends/Aslamazishvili%20(eng)%20october%202006.pdf); *Papava V.* The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Implications for Georgia // The Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline: Oil Window to the West. Uppsala, 2005. http://www.silkroadstudies.org/BTC_5.pdf; *Papava V.* Currency Board Against the Background of dutch disease // Georgian Economic Trends. 2007. October. http://www.geplac.org/newfiles/GeorgianEconomicTrends/2007/english_october_2007.pdf.

²⁶ *Kakulia M.* Mitigating Post-War Economic Threats in Georgia // Georgian Economic Trends. 2008. October. [http://www.geplac.org/newfiles/GeorgianEconomicTrends/2008/October%202008%20\(eng\).pdf](http://www.geplac.org/newfiles/GeorgianEconomicTrends/2008/October%202008%20(eng).pdf); *Papava V.* Post-War Georgia's Economic Challenges // Central Asia-Caucasus Analyst. 2008. Vol. 10, No 23. <http://www.cacianalyst.org/?q=node/4991>

²⁷ *Papava V.* Georgia's "Green Friday" // The Georgian Times. 2008. November 17. <http://www.geotimes.ge/index.php?m=home&newsid=13663>.

потери Грузии в результате августовских военных действий²⁸. Со своей стороны и МВФ выделил 750 млн долл. на обеспечение макроэкономической стабильности²⁹. Такой значительный приток иностранной валюты принципиально исключает возможность валютного кризиса в Грузии, но, к сожалению, от повторения «зеленой пятницы» страна не застрахована³⁰.

* * *

Независимо от того, были постреволюционные преобразования в Грузии просто разрушением прежних институтов (как, например, в случае с антимонопольной службой) или настоящими реформами, все они при содействии международных финансовых организаций в конечном счете были названы реформами, и в одном из международных деловых рейтингов Грузию с 112-го переместили сначала на 37-е, потом на 18-е, а затем и на 15-е место³¹. Но здравомыслящий предприниматель вряд ли предпочтет вести бизнес в Грузии, где не защищены элементарные права собственности, а не в Швеции или Германии, которые в том же рейтинге находятся соответственно на 17-м и 25-м местах. Рейтинги, как правило, составляются на основе информации, полученной в результате опроса, а проблемы, которые были рассмотрены в данной статье, в них не учитываются.

Для Грузии (как и для любой другой страны) важно, чтобы международные финансовые институты не только латали дыры в бюджете, но и осуществляли грамотные консультации. А поддакивание ошибкам правительства очевидным образом вредит стране. И хотя мы ни на секунду не сомневаемся, что в МВФ и ВБ работают квалифицированные специалисты, опыт постреволюционной Грузии свидетельствует о необходимости реформирования этих институтов: в их деятельности главную роль должны играть профессиональные, а не какие-либо иные ценности.

²⁸ Приоритеты пакета помощи в объеме 4,55 млрд. долларов США // Civil.Ge. 2008. 23 окт. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=18016>.

²⁹ МВФ выделит Грузии кредит в размере 750 млн. долларов США // Civil.Ge. 2008. 3 сент. <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=17578>.

³⁰ *Papava V.* Can Georgia Avoid a Currency Crisis? // Georgian Business Week. 2008. December 15. <http://www.gbw.ge/news.aspx?sid=f5538a24-650f-4375-bf36-618a266d1079>.

³¹ Economy Rankings // Doing Business: [Интернет-ресурс]. The World Bank Group, 2008. <http://www.doingbusiness.org/EconomyRankings>.