



РОССИЯ И ГРУЗИЯ: В ПОИСКАХ ВЫХОДА

ДОКУМЕНТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ, РАЗРАБОТАННЫЕ
РОССИЙСКИМИ И ГРУЗИНСКИМИ ЭКСПЕРТАМИ

2011

CARNEGIE MOSCOW CENTER

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE



РОССИЯ И ГРУЗИЯ: В ПОИСКАХ ВЫХОДА

Документы общественной политики, разработанные
российскими и грузинскими экспертами

2011



Проект финансируется Евросоюзом

Директор Проекта: Каха Гоголашвили

Координатор проекта: Кетеван Эмухвари

Корректор: Наталья Ачелашвили

Дизайн: Артём Мелик-Нубаров

Тираж: 250

© Грузинский фонд стратегических и международных исследований

ISBN 978-9941-0-3874-7

ЭВОЛЮЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГРУЗИЕЙ И РОССИЕЙ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПЕРИОДЕ: ПРОЙДЕННЫЙ ПУТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Владимир Папава

*доктор экономических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной академии наук Грузии,
главный научный сотрудник Фонда стратегических
и международных отношений Грузии*

Резюме

После распада СССР экономические взаимоотношения между Грузией и Россией развивались противоречиво. К настоящему времени они ещё более усложнились. Несмотря на то, что в последние годы между этими странами имеются напряженные политические отношения, а дипломатические отношения и вовсе прерваны, экономические отношения между ними никогда не прекращались. В представленной статье, на основе изучения индуктивным методом опыта экономических взаимоотношений между Грузией и Россией, сформулированы основные перспективные направления качественного улучшения этих отношений. В частности, обсуждаются вопросы возвращения продуктов грузинского происхождения на российский рынок, достижения согласия Грузии на вхождение России в ВТО и преодоления отрицательного отношения Москвы к транспортировке энергоносителей через Грузию в европейском направлении. Для разрешения первой проблемы инициативу в свои руки должны взять грузинские товаропроизводители и их объединения. Что касается согласия Тбилиси на вступление России в ВТО, то для этого необходимо урегулирование таможенных вопросов между этими странами на абхазском и юго-осетинском участках границы при непосредственном участии представителей международных организаций, в том числе и ВТАО. Что же касается преодоления отрицательного отношения Москвы к транспортировке энергоносителей через Грузию в европейском направлении, то для этого необходимо от парадигмы «альтернативных трубопроводов» перейти к парадигме «взаимодополняющих трубопроводов», иными словами, «трубопроводной гармонизации», основанной на механизмах партнерства между субъектами по добыче, транспортировки и потребления нефти и газа. Все эти проблемы могут быть успешно разрешены исключительно при активной вовлеченности в процесс принятия решений всех заинтересованных членов международного сообщества.

Введение

По прошествии двадцати лет после развала СССР все больший научный интерес представляет изучение постсоветских отношений между бывшими союзными республиками. Неудивительно, что особого внимания, прежде всего, заслуживает исследование взаимоотношений России, как правонаследницы СССР, с каждой из бывших советских республик.

До российско-грузинской войны в августе 2008 года⁵⁴ изучение российско-грузинских отношений носило более спонтанный, нежели систематический характер, что, конечно же, исключительно отрицательно отразилось на этих отношениях. К сожалению, в еще меньшей

⁵⁴ Например, *The Guns of August 2008: Russia's War in Georgia*, Svante E. Cornell, and S. Frederick Starr, eds. Armonk: M.E. Sharpe, 2009.

степени изучены вопросы постсоветских экономических взаимоотношений между этими странами⁵⁵.

После войны по инициативе международных организаций все большее внимание обращается на организацию встреч российских и грузинских ученых-экспертов и проведение общих исследований, в результате которых появляются первые совместные публикации⁵⁶.

К сожалению, факт, что после распада СССР взаимоотношения между Грузией и Россией в целом можно охарактеризовать как плохие. К настоящему времени они ещё более ухудшились. Тем не менее, несмотря на то, что в последние годы между странами сохраняются напряженные политические отношения, а дипломатические отношения и вовсе прерваны, экономические отношения между ними никогда не прекращались.

Целью настоящего исследования является выявление тех отправных точек соприкосновения, на основе которых можно наметить перспективы развития экономических взаимоотношений между Грузией и Россией.

Задачами этого исследования являются: а) изучение основных тенденций развития экономических взаимоотношений между Грузией и Россией и б) оценка современного состояния этих взаимоотношений и выявление наиболее острых вопросов, требующих разрешения в обозримом будущем.

Актуальность темы исследования, прежде всего, определяется тем, что при фактическом отсутствии официальных межгосударственных отношений Грузии с Россией экономические взаимоотношения между отдельными субъектами этих стран развиваются вне рамок межгосударственного регулирования. Примером этого является то, что Грузия в Россию «экспортирует» рабочую силу, а Россия в Грузию «экспортирует» прямые инвестиции. Помимо этого, эти страны, согласно распространенному мнению, рассматриваются и как конкуренты по транспортировке энергоносителей.

Ситуация, когда официальные межгосударственные отношения отсутствуют, а экономические взаимоотношения складываются произвольным образом, сами по себе, фактически является неизученной в российско-грузинском контексте. Это, в свою очередь, определяет и практическое значение данного исследования, так как рекомендации по развитию экономических взаимоотношений между Грузией и Россией могут способствовать нахождению новых отправных точек соприкосновения этих стран, снижению уровня напряженности межгосударственных отношений.

В настоящем исследовании в основном используется метод качественного анализа. На основе индуктивного метода обобщается фактический материал об экономических взаимоотношениях между Грузией и Россией, накопленный за двадцать лет после развала СССР. Необходимо отметить, что основным ограничением является неполный охват официальной статистикой реальной экономической ситуации, особенно в таких сферах как трудовая миграция, прямые иностранные инвестиции и т.п., на что в каждом конкретном случае будет указано в соответствующей оговорке.

⁵⁵ В качестве редкого исключения можно указать на статью: Э. М. Иванов. «Экономические отношения России и Грузии». В кн.: *Грузия: проблемы и перспективы развития*. Том 1. Под ред. Е. М. Кожокина. Москва: Российский институт стратегических исследований, 2001.

⁵⁶ Например, *Россия и Грузия: пути выхода из кризиса*. Под ред. Георгия Хуцишвили и Тины Гогелиани. Тбилиси: МЦКП, 2010.

Описание проблемы

Исходя из задач настоящего исследования, постсоветский период экономических взаимоотношений между Грузией и Россией целесообразно разделить на три этапа: дореволюционный (т.е. от восстановления государственной независимости до «Революции роз» в ноябре 2003 года), довоенный (т.е. от «Революции роз» до российско-грузинской войны в августе 2008 года) и послевоенный (т.е. после российско-грузинской войны в августе 2008 года).

Дореволюционный период

В рамках СССР экономические взаимоотношения между Грузией и Россией носили характер межрегиональных отношений в системе народнохозяйственного комплекса командной экономики единой страны. Экономические взаимоотношения между экономическими субъектами на территориях советских республик определялись центральным органом планирования народного хозяйства страны – Госпланом СССР. Следует заметить, что из-за относительно малых размеров Грузия в системе экономического районирования СССР, как и другие территориально относительно небольшие советские республики Кавказа (Азербайджан и Армения), включалась в состав Закавказского экономического района⁵⁷.

Развал СССР ознаменовался крушением командной экономики, что, естественным образом, привело к постепенному разрыву привычных производственных связей между отдельными предприятиями уже постсоветского пространства. Эта тенденция в Грузии была ускорена. В частности, первым постсоветским руководством Грузии в начале 90-х годов прошлого столетия была объявлена экономическая блокада России, что было сделано путем перекрытия железнодорожного узла в городе Самтредия. В результате производственные связи между предприятиями Грузии и России (и не только) были прекращены раньше и быстрее, чем это произошло в других постсоветских республиках, и при этом значительные экономические убытки, прежде всего, понесла сама Грузия⁵⁸. Так ознаменовался первый экономический урон во взаимоотношениях Грузии и России, что, к сожалению, было инициировано ошибочными действиями грузинского руководства. Важно подчеркнуть, что даже после этого Россия продолжала оставаться на первом месте среди торговых партнеров Грузии.

Оставаясь в рублевой зоне, с осени 1992 года Грузия (как и другие бывшие советские республики) столкнулась со сложностью получения из Москвы рублевых банкнот советского образца (российские рубли вместо советских были введены только летом 1993 года)⁵⁹, что было реакцией России на перечисления центральными банками некоторых бывших советских республик (в том числе и грузинским) в Россию т.н. «воздуха», т.е. необеспеченных соответствующими средствами денежных переводов. Это, со своей стороны, ускорило введение Грузией временной валюты – купона Национального банка Грузии⁶⁰.

Практически сразу же после развала СССР было создано Содружество независимых государств (СНГ), в состав которого вошли все бывшие советские республики за исключением прибалтийских государств. Грузия вступила в СНГ позже – в конце 1993 года,

⁵⁷ См., например, *Закавказский экономический район. Экономико-географический очерк*. Под ред. А. А. Адамеску, и Е. Д. Силаева. Москва, «Наука», 1973.

⁵⁸ В. Папава, и Т. Беридзе. «Проблемы реформирования грузинской экономики». *Российский экономический журнал*, 1994, № 3.

⁵⁹ Роман Гоциридзе. «Национальная валюта Грузии – Лари». В кн.: *Центральная Евразия: национальные валюты*. Под ред. Э. М. Исмаилова. Стокгольм: SA&CC Press, 2008, сс.174-175.

⁶⁰ Там же, с. 175.

после того как в борьбе за территориальную целостность грузинским вооруженным силам пришлось оставить Абхазию, что повлекло за собой многотысячную волну вынужденно переселенных граждан. В надежде урегулирования отношений с Россией руководство Грузии приняло решение о вступлении страны в СНГ с целью достижения некоей «благосклонности» со стороны Москвы, которая с самого начала поддерживала сепаратистские движения не только в Грузии, но и в других бывших советских республиках⁶¹.

Несмотря на то, что в рамках СНГ было принято множество важных соглашений, способствующих налаживанию экономических контактов между его членами, согласно распространенному мнению, Содружество с самого начала столкнулось со сложностями в интеграционных процессах⁶². Одной из главных причин этого считается стремление воссоздания на рыночной основе интеграционных схем, присущих производственной кооперации, которой характеризовалась относительно замкнутая экономическая система СССР⁶³.

Середина 90-х годов XX века характеризуется тем, что обе страны – и Грузия, и Россия – в большей степени были заняты собственными проблемами перехода к рыночной экономике, а межгосударственные экономические отношения налаживались на основе экономической заинтересованности конкретных экономических субъектов этих стран.

Особенно отрицательно на экономику Грузии повлиял валютно-финансовый кризис России в августе 1998 года, оказавший негативное влияние на стабильность обменного курса национальной валюты Грузии – лари, и фактически на всю её экономику⁶⁴. Как результат, первенство во внешней торговле Грузии Россия уступила (но не надолго) лишь Турции. Так продолжалось до 2006 года, т.е. до того, как Россия закрыла свой рынок для грузинских вин и минеральной воды, а также для всей прочей сельскохозяйственной продукции грузинского происхождения.

В российско-грузинских отношениях дореволюционного периода особого внимания заслуживает вынужденная ратификация парламентом Грузии текста соглашения о т.н. «нулевом варианте», согласно которому Грузия отказывается от активов бывшего СССР взамен реструктуризации долга России по схеме, предложенной Международным валютным фондом и согласованной с Парижским клубом⁶⁵. Хотя в парафированном тексте этого соглашения было записано, что оно не распространяется на алмазный фонд и счета во Внешэкономбанке бывшего СССР, в подписанном в 1993 году официальном документе соответствующая запись уже отсутствовала, что было замечено грузинской стороной только после его подписания. Несмотря на многочисленные протесты грузинских властей, российская сторона не собиралась что-либо менять в подписанном тексте, а когда Грузии понадобилась реструктуризация внешнего долга России, она потребовала ратификации

⁶¹ Например, *Crossroads and Conflict: Security and Foreign Policy in The Caucasus and Central Asia*, Gary K. Bertsch, Cassidy Craft, Scott A. Jones, and Michael Beck, eds. New York: Routledge, 2000; Dov Lynch. *Engaging Eurasia's Separatist States. Unresolved Conflicts and De Facto States*. Washington, D.C.: United States Institute of Peace Press, 2004.

⁶² Например, Р. С. Гринберг, Л. З. Зевин, и др. *10 лет Содружества независимых государств: иллюзии, разочарования, надежды*. Москва: ИМЭПИ РАН, 2001; Л. П. Козик и П. А. Кохно. *СНГ: реалии и перспективы*. Москва: Издательский дом «Юридический мир ВК», 2001; В. А. Шульга (рук. авт. колл.). *Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития*. Москва: Финстатинформ, 2001; Н. Н. Шумский. *Сотрудничество независимых государств: проблемы и перспективы развития*. Минск: «Технопринт», 2001.

⁶³ Например, Martha Brill Olcott, Anders Åslund, and Sherman W. Garnett. *Getting it Wrong: Regional Cooperation and the Commonwealth of Independent States*. Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 1999.

⁶⁴ Мераб Какулия. «До и после введения лари: национальная валюта Грузии в ретроспективе». В кн.: *Центральная Евразия: национальные валюты*. Под ред. Э. М. Исмаилова. Стокгольм: SA&CC Press, 2008, сс.196-197.

⁶⁵ Например, Нодар Броладзе. «“Нулевой вариант”: за и против». *Независимая газета*, 2001, 17 января, на сайте http://www.ng.ru/cis/2001-01-17/5_variant.html.

данного соглашения в том виде, в каком оно и было подписано. В условиях безальтернативности реструктуризации внешнего долга Грузии пришлось в ущерб своим национальным интересам ратифицировать соглашение о «нулевом варианте», в отличающемся от парафированного текста виде.

В рамках российско-грузинских отношений особое место всегда занимала транспортировка азербайджанских углеводородных ресурсов через Грузию. В частности, Россия считала (и, к сожалению, по сей день считает), что реализация этого проекта якобы создает опасность для её национальной безопасности и противоречит её интересам⁶⁶. В результате Россия не только не была заинтересована в развитии транспортного коридора через Грузию и, в частности, в строительстве трубопроводов, проходящих по её территории, но и не отказалась от использования всех возможных механизмов, препятствующих реализации этих проектов⁶⁷.

Довоенный период

Еще до «Революции роз» в Грузии в ноябре 2003 года в России все более и более популярной становилась идея создания «Либеральной империи»⁶⁸, согласно которой Россия путем экономической экспансии может и должна восстановить экономическое влияние на всем постсоветском пространстве⁶⁹. В частности, по замыслу её архитекторов «Либеральная империя» должна создаваться не путем насильственной вооруженной оккупации бывших советских республик, а завладением в собственность основных экономических объектов (путем приобретения и развития активов), расположенных на их территориях⁷⁰.

Первой страной Кавказа, вовлеченной в формируемую «Либеральную империю» России, была Армения. В частности, еще в конце 2002 года было реализовано российско-армянское соглашение «Имущество в обмен на долг»⁷¹, согласно которому Россия получила от Армении предприятия, общая стоимость которых оказалась достаточной для полного погашения армянского долга России в размере 93 млн. долл. США. Позже экономика Армении практически полностью стала частью «либеральной империи» России⁷².

То, что между Россией и Арменией расположены Грузия или Азербайджан, является географическим препятствием для объединения в единое экономическое пространство армянской и российской экономик. Для достижения этого объединения грузинский «маршрут» куда более реалистичен, нежели азербайджанский, причиной чего является армяно-азербайджанский конфликт. А в случае успешного вовлечения Грузии в

⁶⁶ Alexander Rondeli. "Pipelines and Security Dynamics in the Caucasus." *Insight Turkey*, 2002, Vol. 4, No 1.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Анатолий Чубайс. «Миссия России в XXI веке». *Независимая газета*, 2003, 1 октября, на сайте http://www.ng.ru/printed/ideas/2003-10-01/1_mission.html.

Необходимо заметить, что чубайсовская идея «Либеральной империи» особенно популярной была в 1998-2005 годах (Thomas W. Simons, Jr. *Eurasia's New Frontiers: Young States, Old Societies, Open Futures*. Ithaca: Cornell University Press, 2008, pp. 70-81). В более общей постановке, идея воссоздания империи всегда (даже сразу после развала СССР) оставалась в России особо актуальной (например, Karen Dawisha. "Imperialism, Dependence, and Interdependence in the Eurasian Space". In *The Making of Foreign Policy in Russia and The New States of Eurasia*. Adeed Dawisha, and Karen Dawisha, eds. Armonk, M. E. Sharpe, 1995).

⁶⁹ Например, Henry Kissinger. *Does America Need a Foreign Policy? Toward a Diplomacy for the Twenty-First Century*. London: The Free Press, 2002, p. 76.

⁷⁰ Keith Crane, D. J. Peterson, and Olga Oliker. "Russian Investment in the Commonwealth of Independent States". *Eurasian Geography and Economics*, 2005, Vol. 46, No. 6.

⁷¹ Например, Анна Зейберт. «Баланс интересов Армении и России нуждается в переоценке». *Деловой Экспресс*, *Express.AM*, 2006, № 4, 9-15 февраля, на сайте http://www.express.am/4_06/geopolitics.html; Haroutiun Khachatryan. "Russian Moves in Caucasus Energy and Power Sectors could have Geopolitical Impact". *Eurasia Insight*. *Eurasianet*, 2003, September 25, available at <http://www.eurasianet.org/departments/business/articles/eav092503.shtml>.

⁷² Гаидз Минасян. «Армения, российский форпост на Кавказе?». *Russie.Nei.Visions*, 2008, No. 27, февраль, сс. 9-10, на сайте http://www.ifri.org/files/Russie/ifri_RNV_minassian_Armenie_Russie_RUS_fevr2008.pdf.

«Либеральную империю» легче будет охватить этой имперской схемой и Азербайджан, так как все его основные транспортно-коммуникационные артерии, в том числе и основные трубопроводы, проходят через Грузию.

Вовлечение Грузии в «Либеральную империю» началось ещё в 2003 году, когда РАО ЕЭС купило акции и другие активы американской компании «АЭО (Американское Электрохимическое Общество) – Шелковая Дорога», владевшей Тбилисской электрораспределительной сетью, в результате чего РАО ЕЭС смогло контролировать 75 процентов электросети страны⁷³.

После «Революции роз» российские компании и их дочерние предприятия, зарегистрированные в третьих странах, при недостаточной прозрачности приватизационных схем⁷⁴ купили большую часть новых объектов, выставленных грузинским правительством на продажу. Такой типичной компанией была российская холдинговая компания «Промышленные Инвесторы», которой удалось получить основной золотой прииск, а потом и половину завода, производящего золотые сплавы⁷⁵.

Активность проявлял и Газпром, контролируемая российским государством газовая монополия, целью которой является установление контроля не только над газовой промышленностью Грузии, но и над единственным газопроводом, по которому российский газ может подаваться и в Грузию, и в Армению. Только вмешательство США в переговоры между правительством Грузии и Газпромом⁷⁶ предотвратило продажу газопровода последнему⁷⁷.

В 2005 году Внешторгбанк купил контрольный пакет акций в приватизированном Объединенном грузинском банке, третьем крупнейшем банке в Грузии⁷⁸. В результате Объединенный грузинский банк был национализирован российским государством. Необходимо заметить, что в 2004 году принадлежащий государству Внешторгбанк России также получил контрольный пакет акций и в Армсбербанке Армении⁷⁹.

Эти примеры свидетельствуют о том, что активность России в Грузии по её вовлечению в «Либеральную империю», начатая ещё до «Революции роз», значительно усилилась после революции⁸⁰, чему открыто способствовало и руководство Грузии⁸¹. Такое действие грузинских (и не только) властей помимо прочего можно объяснить и тем, что высокие

⁷³ Tea Гуларидзе. «Чубайса в Тбилиси встретили акциями протеста». *Civil Georgia*, 2003, 7 августа, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=3014&search=Tea%20Гуларидзе>.

⁷⁴ Nino Gujaraidze, Merab Barbakadze, Kety Gujaraidze, Rusudan Mchedlishvili, Kakhaber Kakhaber. *Aggressive State Property Privatization Policy on “Georgian-Style Privatization.”* Tbilisi: Green Alternative, OSI, 2007, available at <http://www.greenalt.org/webmill/data/file/publications/Privatizeba-Eng4.pdf>; Nino Gujaraidze. *Aggressive State Property Privatization Policy on “Georgian-Style Privatization”-2.* Tbilisi: Green Alternative, OSI, 2010, available at [http://www.greenalt.org/webmill/data/file/publications/privatization_report_GA_2010\(1\).pdf](http://www.greenalt.org/webmill/data/file/publications/privatization_report_GA_2010(1).pdf).

⁷⁵ Например, «Активы Маднеули перешли к российской группе Промышленные инвесторы». *Альфа-Металл*, 2005, 7 ноября, на сайте http://www.alfametal.ru/?id=news_details&news_id=10505.

⁷⁶ Например, «Грузия согласна продать магистральный газопровод Газпрому». *Лента.Ру*, 2005, 28 декабря, на сайте <http://www.lenta.ru/news/2005/12/28/gas1/>.

⁷⁷ Jeremy D. Gordon. “Russia’s Foreign Policy Ace”. *Paterson Review*, 2007, Vol. 8, pp. 85-86, available at http://www.diplomatonline.com/pdf_files/npsia/Paterson%20Review%20Vol%208%202007_BYPRESS2b.pdf.

⁷⁸ Например, «Внешторгбанк (ВТБ) России приобретает контрольный пакет акций коммерческого “Объединенного грузинского банка”». *Финам.Ру*, 2005, 18 января, на сайте <http://www.finam.ru/investments/newsma000010201D/default.asp?fl=1>.

⁷⁹ Например, «Внешторгбанк приобрел контрольный пакет акций Армсбербанка». *Ведомости*, 2004, 24 марта, на сайте <http://www.vedomosti.ru/newslines/news/2004/03/24/16606>.

⁸⁰ Владимир Папава, и Фредерик Старр. «Экономический империализм России». *Project Syndicate*, 2006, 17 января, на сайте <http://www.project-syndicate.org/commentary/papava1/Russian>; Vladimir Papava. “The Political Economy of Georgia’s Rose Revolution”. *Orbis. A Journal of World Affairs*, 2006, Vol. 50, No. 4, pp. 663-665.

⁸¹ Vladimir Papava. “The Essence of Economic Reforms in Post-Revolution Georgia: What about the European Choice?” *Georgian International Journal of Science and Technology*, 2008, Vol. 1, Iss. 1, p. 3.

посты в руководстве крупных российских компаний во многих случаях занимают бывшие работники государственной безопасности, которые, как и правительство России, готовы тратить дополнительные средства для достижения политических целей⁸².

В контексте реальных шагов, предпринятых Россией по охвату Кавказа (прежде всего, Армении и Грузии) сетями «Либеральной империи», необоснованным представляется мнение о том, что Грузия с экономической (и не только) точки зрения вроде бы полностью потеряна для России⁸³, или что Грузия и Армения имеют минимальное экономическое значение для России⁸⁴.

По причине якобы некачественности грузинских вин⁸⁵ и минеральной воды⁸⁶ в 2006 году Россия, с целью «наказания» Грузии за её прозападную ориентацию, закрыла свой рынок для этих товаров и в целом для всей сельскохозяйственной продукции. Это, с одной стороны, отрицательно сказалось на экономике Грузии⁸⁷, хотя, с другой стороны, дало существенный стимул для постепенного нахождения других рынков для грузинских товаров⁸⁸. К этому добавилось и объявление Россией блокады Грузии, когда Москва приостановила авиационное, железнодорожное, морское, автомобильное, а также почтовое сообщение с ней⁸⁹.

Когда Москва принимала решение о запрете ввоза грузинской сельскохозяйственной продукции в Россию, то этот запрет не распространялся на Абхазию⁹⁰. Вслед за Россией грузинские вина и минеральные воды запретила и Абхазия⁹¹, Москва же в отношении абхазских вин приняла принципиально иное решение, чем в отношении грузинских вин⁹².

В настоящее время особенно актуальным является вопрос о вступлении России во Всемирную торговую организацию (ВТО)⁹³. Грузия, как член ВТО, с самого начала была

⁸² Sir Basil Markesinis. *The American and Russian Economies in Moments of Crisis: A Geopolitical Study in Parallel*. ICBSS Policy Brief No. 19, 20096 November, pp. 23-24, 27, available at http://icbss.org/images/papers/pb_19_markesinis.pdf.

⁸³ Сергей Лунев. «Центральная Азия и Южный Кавказ как геополитические регионы и их значение для России». *Центральная Азия и Кавказ*, 2006, № 3 (45), с. 26.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Например, Zaal Anjaparidze. «Russia Continues to Press Georgian Wine Industry.» *Eurasia Daily Monitor, The Jamestown Foundation*, 2006, April 20, available at http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=31602; Mamuka Tsereteli. «Banned in Russia: The Politics of Georgian Wine.» *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 2006, April 19, available at <http://www.cacianalyst.org/?q=node/3904>.

⁸⁶ Robert Parsons. «Russia/Georgia: Russia Impounds Georgian Mineral Water». *Radio Free Europe / Radio Liberty*, 2006, April 19, available at <http://www.rferl.org/featuresarticle/2006/04/e3ee1b53-6b14-4553-a05d-4aa389364dd0.html>.

⁸⁷ Eric Livny, Mack Ott, Karine Torosyan. «Impact of Russian Sanctions on the Georgian Economy.» In *Georgia in Transition*. Lorenz King, Giorgi Khubua, eds. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2009.

⁸⁸ Джон Македон. «Российское экономическое давление приводит Грузию к мысли о выходе из СНГ». *Eurasianet – Русский*, 2006, 10 мая, на сайте <http://russian.eurasianet.org/departments/business/articles/eav051006ru.shtml>.

⁸⁹ «Россия объявила блокаду Грузии». *Лента.Ру*, 2006, 2 октября, на сайте <http://lenta.ru/news/2006/10/02/blockade/>.

⁹⁰ Например, Евгений Арсюхин. «Оранжевое предупреждение. Россия запретила ввоз грузинских фруктов». *Российская газета*, 2005, 21 декабря, на сайте <http://www.rg.ru/2005/12/21/mandariny.html>.

⁹¹ Например, «Вслед за Россией грузинские вина и минеральные воды запретила Абхазия». *News.Ru*, 2006, 15 мая, на сайте <http://www.newsru.com/finance/15may2006/abhasia.html>.

⁹² Например, Анатолий Гордиенко. «Винно-политический обгон. «Букет Абхазии» вернется на российский рынок раньше «Хванчкары»». Независимая газета, 2007, 17 октября, на сайте http://www.ng.ru/cis/2007-10-17/6_obgon.html; «Абхазия возобновит экспорт вина в Россию». *Алкогольный портал*, 2007, 8 октября, на сайте <http://tatalc.ru/tatalc2/?pg=3&bl=1&md=2&iddoc=11139>.

⁹³ Например, Katinka Barysch, Robert Cottrell, Franco Frattini, Paul Hare, Pascal Lamy, Maxim Medvedkov, Yevgeny Yasin. *Russia and the WTO*. London: Centre for European Reform (CER), 2002, available at http://www.cer.org.uk/pdf/p394_russia_wto.pdf.

готова дать согласие на вступление России в эту организацию, если Москва предоставила бы возможность Тбилиси открыть таможенные контрольно-пропускные пункты на абхазском и юго-осетинском участках грузино-российской границы⁹⁴. Условия Тбилиси основываются на том, что пересечение товарами границ между двумя соседними государствами должно осуществляться на основе национальных таможенных законодательств. Однако на абхазском и юго-осетинском участках российско-грузинской границы со стороны Грузии это невозможно осуществить вследствие решения правительств сепаратистских регионов, открыто поддерживаемых Москвой.

Противостояние между Россией и Грузией в сфере транспортировки энергетических ресурсов сохранилось и после «Революции роз»: Россия не отказалась от использования всех возможных механизмов препятствования реализации соответствующих трубопроводных проектов⁹⁵. Более того, по признанию российских же экспертов, Россия ведет «энергетическую войну» в отношении некоторых бывших советских республик, и в том числе, Грузии и Азербайджана⁹⁶.

Послевоенный период

Напряженность в российско-грузинских отношениях своей кульминации достигла во время российско-грузинской войны в августе 2008 года, после чего официальные дипломатические отношения между этими странами были прекращены. Сама война, а также последовавшее за ней одностороннее признание Москвой государственной независимости Абхазии и Южной Осетии, поставили под сомнение целесообразность существования СНГ, которое лишь формально признает нерушимость границ государств, входящих в него⁹⁷. После российской агрессии, как и следовало ожидать, Грузия вышла из состава СНГ⁹⁸.

В послевоенный период стало складываться впечатление, что между Грузией и Россией нет никаких экономических взаимоотношений. Это, конечно же, не соответствует действительности, ибо Грузия является «экспортёром» рабочей силы в Россию, а Россия выступает в качестве одного из главных «экспортёров» инвестиций в Грузию.

При существенной ограниченности внешнеторговых операций торговля между Грузией и Россией к настоящему времени значительно сокращена, хотя вовсе не прекращена. Так, согласно официальным статистическим данным доля грузинского экспорта в России во всем объеме экспорта Грузии сократилась с 17,8 процента в 2005 году (т.е. за год до объявления Россией запрета ввоза продовольственных товаров из Грузии) до 2,0 процентов в 2008 году, а в 2010 году составила 2,2 процента⁹⁹. Та же самая тенденция наблюдается и в сокращении доли российского импорта в Грузию: если в 2005 году на импорт из России в Грузию

⁹⁴ «Важный рычаг». Civil.Ge, 2007, 1 июня, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=13647&search>; «Д. Бакрадзе о НАТО и вступлении России в ВТО». Civil.Ge, 2008, 25 февраля, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=15749&search>.

⁹⁵ Например, Steve LeVin. *The Oil and the Glory: The Pursuit of Empire and Fortune on the Caspian Sea*. New York: Random House, 2007; Mamuka Tsereteli. “Beyond Georgia: Russia’s Strategic Interests in Eurasia”. *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, 2008, June 11, available at <http://www.cacianalyst.org/?q=node/4879>.

⁹⁶ С. Б. Дружиловский. «К вопросу об альтернативной стратегии Российской Федерации в сфере энергетической политики». В кн.: *Средиземноморье – Черноморье – Каспий: между Большой Европой и Большим Ближним Востоком*. Под ред. Н. П. Шмелева, В. А. Гусейнова, А. А. Язьковой. Москва: Издательский дом «Граница», 2006, с. 80.

⁹⁷ Roy Allison. “Russia Resurgent? Moscow’s Campaign to ‘Coerce Georgia to Peace’.” *International Affairs*, 2008, Vol. 84, No. 6, p. 1161.

⁹⁸ «Грузия выходит из СНГ – заявил Саакашвили». Civil.Ge, 2008, 12 августа, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=17276&search=СНГ>; «Парламент Грузии поддержал выход страны из СНГ». Civil.Ge, 2008, 14 августа, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=17327&search=СНГ>.

⁹⁹ “External Trade of Georgia by Countries, 2010 January-November: Export.” *The National Statistics Office of Georgia*, available at http://www.geostat.ge/index.php?action=page&p_id=137&lang=eng.

приходилось 15,4 процента, то в 2008 году этот показатель сократился до 6,7 процента, а в 2010 году составил 5,5 процента¹⁰⁰. Необходимо подчеркнуть, что в 2010 году во внешнеторговом обороте Грузии Россия занимает пятое место (после Турции, Азербайджана, Украины и Германии), но в то же время опережает такие страны как США, Болгария, Китай и др.¹⁰¹.

Как известно, многие граждане Грузии, в том числе этнические грузины, которым удалось получить российское гражданство и проживать в России¹⁰², часть своих заработков перечисляют своим родственникам, проживающим в Грузии. Введение Россией визового режима в отношении Грузии, а также гонения в 2006 году этнических грузин (в том числе и граждан России), проживающих в России¹⁰³, параллельно с развитием банковской системы способствовало росту использования банковских каналов для денежных переводов, что в значительной степени «вытеснило» утвердившуюся на постсоветском пространстве систему доставки денег родственникам с помощью посредников, возвращающихся на родину¹⁰⁴. Даже российско-грузинская война в августе 2008 года не повлияла на эту тенденцию. В частности, в 2005 году (т.е. за год до начала гонений на грузин в России) в Грузию всего было переведено более, чем 403 млн. долл. США, в том числе, из России более, чем 240 млн. долл. США, что составило 59,6 процента от общей суммы всех денежных переводов; последние уже в 2008 году по сравнению с 2005 годом выросли в 2,5 раза и составили 1002 млн. долл. США, в то время как денежные переводы из России выросли в 2,6 раза и составили почти 634 млн. долл. США, т.е. уже 63,3 процента от общей суммы всех денежных переводов¹⁰⁵. В 2009 году из-за глобального финансового кризиса денежные переводы в Грузию (всего 842 млн. долл. США) составили 84 процента от суммы денежных переводов за 2008 год, а из России (всего 450 млн. долл. США) и того меньше – всего 71,0 процент (при этом доля денежных переводов из России в Грузию составила больше половины – 53,5 процента)¹⁰⁶, что, прежде всего, объясняется особой тяжестью экономического кризиса в России. В 2010 году по сравнению с 2009 годом денежные переводы в Грузию выросли как в целом (всего 940 млн. долл. США), так и из России (всего 530 млн. долл. США), при этом выросла и доля денежных переводов из России в Грузию, которая составила – 56,4 процента¹⁰⁷.

Куда сложнее обстоит дело с оценкой российских (и не только российских) инвестиций в экономику Грузии, так как статистическая информация настолько несовершенна, что оперирование ею не дает возможность сделать обоснованные выводы о реальной ситуации. А это, прежде всего, вызвано тем, что многие фирмы, осуществляющие прямые инвестиции, зарегистрированы в оффшорных зонах, вследствие чего фактически невозможно проследить за реальным происхождением и движением соответствующих денежных потоков. При этом, согласно официальной статистики Россия, после Нидерландов и США, занимает третье место по объему прямых иностранных инвестиций в Грузию за 2010 год¹⁰⁸.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Для России проблема трудовой иммиграции относится к числу одной из наиболее актуальных (см., например, С. В. Антуфьев. «Реалии трудовой иммиграции в современной России». *Право и безопасность*, 2005, № 3 (16), август, на сайте http://dpr.ru/pravo/pravo_16_18.htm.

¹⁰³ Владимир Папава. «Нелиберальная “либеральная империя” России». *Project Syndicate*, 2007, 28 февраля, на сайте <http://www.project-syndicate.org/commentary/papava2/Russian>.

¹⁰⁴ Merab Kakulia. “Labour Migrants’ Remittances to Georgia: Volume, Structure and Socio-Economic Effect.” *Georgian Economic Trends*, 2007, October, p. 56.

¹⁰⁵ “Workers’ Remittances by Major Partner Countries.” *Money Transfers by Countries, National Bank Of Georgia*, available at http://www.nbg.gov.ge/uploads/moneytransfers/money_transfers_by_countrieseng.xls.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ «Прямые иностранные инвестиции в Грузию в 2010 г. сократились на 16%». *Civil.Ge*, 2011, 12 марта, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=21772>.

После одностороннего признания Москвой государственной независимости Абхазии и Южной Осетии, позиция Тбилиси о вступлении России в ВТО стала еще более четкой: если официальная Москва не разрешит грузинским таможенникам работать на территории двух сепаратистских регионов, т.е. на международно-признанных границах между двумя странами, то Грузия не даст официального согласия на вступление России в ВТО¹⁰⁹. В марте 2011 года в Берне (Швейцария) состоялась первая послевоенная официальная встреча правительственных делегаций Грузии и России с целью обсуждения вступления последней в ВТО. По всей видимости, такие встречи будут продолжаться в течение всего 2011 года.

По прежнему сложной остается ситуация по использованию Грузии в качестве транспортного коридора по транспортированию азербайджанских энергетических ресурсов, а российско-грузинская война ещё в большей степени обострила её. В частности, во время этой войны российская авиация бомбила также проходящие по территории Грузии трубопроводы¹¹⁰, которые находятся вдали от Южной Осетии, защита которой была формальной причиной начала этой войны. Война поставила под сомнение вопрос о безопасности транспортного коридора, через который проходят трубопроводы по территории Грузии¹¹¹. К счастью, для восстановления доверия к транспортировке энергетических ресурсов через Грузию не понадобилось слишком много времени¹¹². Вместе с тем, тот факт, что Москве не удалось военным путем реализовать цель установления контроля над этими трубопроводами¹¹³, т.е. полностью монополизировать пути транспортировки энергетических ресурсов из бывшего СССР в западном направлении, ещё в большей степени стимулировал и американцев, и европейцев усилить свое усердие в поисках возможностей развития альтернативных России путей транспортировки нефти и газа¹¹⁴.

О некоторых путях решения проблемы

Вышеприведенный анализ пройденного пути экономических взаимоотношений между Грузией и Россией после развала СССР дает мало оптимизма на то, чтобы надеяться, что в обозримом будущем ситуация может быть качественно улучшена. Пессимизму способствуют и заявления лидеров обоих государств¹¹⁵, в частности, на попытки Президента

¹⁰⁹ Кристиан Лоу. «Грузия не отказывается от своей позиции по поводу вступления России в ВТО». *ИноСМИ.ру*, 2010, 28 октября, на сайте <http://www.inosmi.ru/caucasus/20101028/163900779.html>.

¹¹⁰ Например, Alexander Jackson. «IA Forum Interview: Vladimer Papava.» *International Affairs Forum*, 2008, August 14, available at <http://ia-forum.org/Content/ViewInternalDocument.cfm?ContentID=6377>.

¹¹¹ Stephen F. Jones. «Clash in the Caucasus: Georgia, Russia, and the Fate of South Ossetia.» *Origins: Current Events in Historical Perspective*, 2008, Vol. 2, Iss. 2, available at <http://ehistory.osu.edu/osu/origins/article.cfm?articleid=20>; Jad Mouawad. «Conflict Narrows Oil Options for West.» *The New York Times*, 2008, August 13, available at <http://www.nytimes.com/2008/08/14/world/europe/14oil.html>; John Roberts. «Georgia Falls Victim to Pipeline Politics.» *BBC News*, 2008, August 12, available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/7557049.stm>.

Необходимо отметить, что одной из целей российской агрессии было усиление сомнений в отношении безопасности трубопроводов, проходящих через Грузию (Pierre Hassner. «One Cold War Among Many?» *Survival*, 2008, Vol. 50, No. 4, p. 250).

¹¹² Vladimir Socor. «Business Confidence Returning to the South Caucasus Transport Corridor.» *Eurasia Daily Monitor, The Jamestown Foundation*, 2008, Vol. 5, No. 186, September 28, available at http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=33978.

¹¹³ Ariel Cohen, and Lajos F. Szaszdi. «Russia's Drive for Global Economic Power: A Challenge for the Obama Administration.» *The Heritage Foundation*, 2009, Backgrounder No. 2235, January 30, available at <http://www.heritage.org/research/RussiaandEurasia/bg2235.cfm>.

¹¹⁴ Ivan Krastev. «Russia and the Georgia War: the Great-Power Trap.» *Open Democracy News Analysis*, 2008, August 31, available at <http://www.opendemocracy.net/article/russia-and-the-georgia-war-the-great-power-trap>.

¹¹⁵ Например, «Саакашвили: Путин ничего хорошего Грузии не желает». *Civil.Ge*, 2010, 22 января, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=20329&search>; «Путин высмеивает грузинского лидера Саакашвили». *ИноСМИ.ру*, 2010, 20 ноября, на сайте <http://www.inosmi.ru/caucasus/20091120/156575284.html>.

Грузии Михаила Саакашвили начать диалог с руководством России¹¹⁶, ответ его российского коллеги был крайне негативен¹¹⁷.

На основе учета этой ситуации, на первый взгляд, *наиболее вероятным представляется сохранение на ближайшую перспективу статус кво в экономических взаимоотношениях между Грузией и Россией*. В этом случае будут продолжаться те же экономические отношения, которые сформировались за последние годы, когда российские крупные компании являются одними из главных «игроков» среди иностранных инвесторов в Грузии, а она выступает в качестве «поставщика» рабочей силы в Россию. При этом пока российский рынок останется закрытым для грузинских вин, минеральных вод, а также других сельскохозяйственных продуктов грузинского происхождения, Грузия будет продолжать блокировать вступление России в ВТО, и сохранится существующее противостояние между Москвой и Тбилиси по транспортировке энергетических ресурсов.

В качестве альтернативы сохранению статус кво является движение в сторону разрешения существующих проблем в каждом из перечисленных направлений. В частности, речь идет *об открытии российского рынка для запрещенных грузинских продуктов, о нахождении консенсуса по вопросу о вступлении России в ВТО и о смене подходов к проблеме транспортировки нефти и газа*. Рассмотрим каждое из этих направлений в отдельности.

Формально Россия не объявляла Грузии торговое эмбарго, а закрытие российского рынка для грузинских продуктов было сделано главным санитарным врачом России по причине якобы некачественности этих продуктов. Исходя из этого, даже после вступления России в ВТО она может оставить закрытым свой рынок для грузинских продуктов по той же причине их некачественности¹¹⁸. Следовательно, вопрос о возвращении грузинских продуктов на российский рынок с формальной точки зрения неправомерно увязывать с вопросом о вступлении России в ВТО.

Ссылаясь на то, что главный санитарный врач России не раз заявлял о готовности возобновить переговоры по возвращению запрещенных грузинских продуктов на российский рынок¹¹⁹, и учитывая вышеотмеченные политические проблемы во взаимоотношениях глав этих государств, по нашему мнению, *инициатива по возвращению на российский рынок должна исходить непосредственно от крупных грузинских производителей соответствующих продуктов и от их объединений* (например, Ассоциации виноделов Грузии). Это в непосредственных интересах самих производителей, и поэтому именно они должны работать в направлении удовлетворения требованиям по качеству производимых ими продуктов, установленным государственной санитарной службой России. Активизация таких действий грузинских производителей экспортируемых продуктов либо даст свои положительные результаты и российский рынок будет открыт для них, либо куда более наглядно продемонстрирует международному сообществу предвзятое отношение Москвы к Грузии, и проблема о закрытии российского рынка из разряда т.н. «санитарных» (как это подчеркивается российской стороной) со всей очевидностью станет исключительно политической проблемой. В данном случае необходимо учесть, что за время закрытия

¹¹⁶ Например, Ия Агулашвили. «Примет ли Медведев предложение Саакашвили?». *Резонанси*, 2009, 17 марта, на сайте <http://www.apsny.ge/analytics/1237355387.php>.

¹¹⁷ Например, «При Саакашвили Россия и Грузия не восстановят отношения – Медведев». *РИА Новости*, 2010, 24 июня, на сайте <http://www.rian.ru/video/20100624/249738309.html>.

¹¹⁸ Например, «Г. Онищенко: Грузия ничего не делает для улучшения качества вин». *Yarmarka.net*, 2006, 17 июля на сайте <http://www.yarmarka.net/news/news.asp?id=37794>.

¹¹⁹ Например, «Онищенко предложил возобновить винные переговоры с Грузией». *Лента.Ру*, 2006, 11 августа, на сайте <http://lenta.ru/news/2006/08/11/alko1/>; «Онищенко: Грузия хочет возобновить поставки вин в Россию». *kvkz.ru*, 2007, 31 июля, на сайте http://kvkz.ru/2007/07/31/onishhenko_gruzija_khochet_vozobnovit_postavki_vin_v_rossiju.html; «Онищенко: у Грузии нет желания возобновлять поставки "Боржом" в Россию». *Кавказский узел*, 2010, 5 января, на сайте <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/163891/>.

российского рынка, например, грузинским винам удалось выдержать экзамен на качество как в некоторых странах Европы¹²⁰, так и в США¹²¹, и на этом фоне возможный повторный запрет главного санитарного врача России на доступ грузинских вин на российский рынок по причине якобы их некачественности ещё в большей степени повредит репутации Москвы, чем во время первого запрета в 2006 году.

Особо острой остается проблема получение Россией согласия Грузии для вступления в ВТО. При неизменности вышеуказанных требований со стороны Грузии¹²², Тбилиси периодически делал заявления о готовности начать переговоры с Москвой по поводу вступления России в ВТО¹²³, и первая встреча, как было отмечено выше, состоялась в марте 2011 года¹²⁴. Оптимизм Москвы по поводу преодоления грузинского «барьера» основывается на том, что, как ей кажется, США может заставить Тбилиси быть более уступчивым в решении вопроса о вступлении России в ВТО¹²⁵. Однако, хотя США и призывает Грузию быть более «креативной» в этом вопросе¹²⁶, но при этом Вашингтон однозначно подчеркивает, что переговоры между Россией и Грузией о принятии России в ВТО является двусторонним процессом, в который США не вмешивается¹²⁷.

Как известно, стратегические партнеры Грузии – США и ЕС – не скрывают свой заинтересованности видеть Россию в ВТО, и к началу 2011 года они завершили с ней переговоры, дав согласие на ее членство в этой организации¹²⁸.

Абстрагируясь от проблем таможенного контроля грузино-российской границы на участках Абхазии и Южной Осетии, однозначно можно констатировать, что Грузия не в меньшей степени заинтересована иметь торговые отношения с Россией как с членом ВТО, поскольку это качественно улучшит и сделает отношения более предсказуемыми. Исходя из того, что в интересах Грузии также и не усложнять отношения с США и ЕС, по всей видимости, Тбилиси придется пойти на определенные уступки в этом вопросе.

В этом контексте заслуживает внимания подход к данному вопросу, выдвигаемый лидерами некоторых оппозиционных политических партий Грузии, которые считают, что в

¹²⁰ Например, Ketі Chkhikvadze. “Small-Biz: Planning to Export to the EU?” *The Financial*, 2010, January 11, http://www.finchannel.com/Main_News/Business/74435_Small-Biz%3A_Planning_to_Export_to_the_EU?/; Ketі Chkhikvadze. “Who in the EU Knows about Georgian Wine?” *The Financial*, 2011, February 02, http://www.finchannel.com/Main_News/Geo/81380_Who_in_the_EU_Knows_about_Georgian_Wine?/.

¹²¹ Например, Dave DeSimone. “Wines from Republic of Georgia Blend Modern, Traditional Styles.” *The Pittsburgh Tribune-Review*, 2010, July 27, http://www.pittsburghlive.com/x/pittsburghtrib/ae/s_692191.html; Elizabeth Downer. “Wine from Georgia? It's a Great Story.” *Pittsburgh Post-Gazette*, 2010, September 02, <http://www.post-gazette.com/pg/10245/1084192-389.stm>.

¹²² Например, Десмонд Батлер. «Премьер-министр Грузии обозначил позицию по вопросу вступления России в ВТО». *ИноСМИ.ru*, 2010, 7 октября, на сайте www.inosmi.ru/caucasus/20101007/163434813.html; «Позиция Грузии по объединению России в ВТО остается “неизменной”». *Civil Georgia*, 2010, 5 октября, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=21238>.

¹²³ Например, «Власти Грузии готовы к переговорам с РФ по поводу вступления России в ВТО». *Независимая газета*, 2010, 12 сентября, на сайте http://www.ng.ru/cis/2010-12-09/6_gruzia.html.

¹²⁴ «Россия и Грузия возобновили переговоры по ВТО». *Civil Georgia*, 2011, 10 марта, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=21760>.

¹²⁵ Anders Åslund. “Why Doesn't Russia Join the WTO?” *The Washington Quarterly*, 2010, Vol. 33, No.2, p. 11, available at http://www.twq.com/10april/docs/10apr_Aslund.pdf.

¹²⁶ «США призывают к “креативному решению” российско-грузинского спора по вступлению России в ВТО». *Civil Georgia*, 2010, 20 октября, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=21282>.

¹²⁷ «Советник Обама о российско-грузинских переговорах по ВТО». *Civil Georgia*, 2011, 5 марта, на сайте <http://www.civil.ge/rus/article.php?id=21744>.

¹²⁸ Например, Elizabeth Williamson. “Obama: Russia Belongs in WTO.” *The Wall Street Journal*, 2010, June 25, available at <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748704911704575327004122683016.html>; Juliane von Reppert-Bismarck, and Alexei Anishchuk. “EU Agrees to Back Russia's WTO Entry.” *Reuters*, 2010, December 7, available at <http://www.reuters.com/article/2010/12/07/us-eu-russia-wto-idUSTRE6B621R20101207>.

случае, если Москва не согласится предоставить возможность Тбилиси для открытия таможенных контрольно-пропускных пунктов на абхазском и юго-осетинском участках грузино-российской границы, то Тбилиси может пойти на компромиссный вариант и потребовать от Москвы хотя бы размещение на этих участках представителей какой-либо легитимной международной организации¹²⁹; такой организацией может стать ЕС, наблюдатели которого могут быть размещены на указанных участках¹³⁰.

По нашему мнению, такой подход, который, по всей вероятности, может быть воспринят и правительством Грузии, вполне реалистичен и его следует дополнить *вовлечением Всемирной таможенной организации (ВТАО) в дело урегулирования таможенных вопросов между Грузией и Россией*. При этом следует учесть, что обе эти страны являются членами ВТАО (Грузия с 1993 года, а Россия с 1992 года) – организации, одной из главных задач которой является развитие международного сотрудничества в таможенной сфере, и которая поддерживает тесные контакты с Интерполом, службой ООН по контролю над наркотиками, контртеррористическим комитетом Совета безопасности ООН.

В сфере транспортировки энергетических ресурсов особое значение приобретает разработка новых подходов к проблеме диверсификации трубопроводной сети, что, прежде всего, должно опираться на замену утвердившейся парадигмы т.н. «альтернативных трубопроводов». Как известно, углеводородные ресурсы Каспийского бассейна рассматриваются альтернативными в отношении российских углеводородных ресурсов, а трубопроводы, обеспечивающие доставку нефти и газа Каспийского бассейна на Западные рынки в обход России (а также и проекты трубопроводов, которые в будущем будут это обеспечивать), считаются «альтернативными» в отношении трубопроводов, проходящих через Россию. Сам термин «альтернативный» включает в себе некое противостояние России с другими странами.

Наиболее рельефно искусственность такого восприятия развития трубопроводной сети видна на примере нефтепроводов Баку-Тбилиси-Супса (БТС), Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД) и Южно-кавказского газопровода (ЮКГ). В частности, эти нефтепроводы обеспечивают транспортировку нефти всего лишь на уровне десяти процентов российского нефтяного экспорта, а газ, транспортируемый через ЮКГ, находится на уровне двух процентов российского экспорта газа¹³¹. Естественно, что при таком соотношении транспортируемых через эти трубопроводы нефти и газа к общему объему российского экспорта этих продуктов, БТС, БТД и ЮКГ фактически никак не могут выполнять функцию «альтернативных» трубопроводов по отношению к российским.

В действительности, БТС, БТД и ЮКГ и трубопроводы, проходящие через территорию России и транспортирующие нефть и газ в Западном направлении, являются взаимодополняющими. Да и по сути дела, для обеспечения бесперебойной транспортировки нефти и газа большое значение имеет существование невзаимосвязанных трубопроводных систем, которые в случае каких-либо непредвиденных обстоятельств (например, во время технических неполадок или ремонта) могут быть гарантами, обеспечивающими получение этих продуктов потребителями.

Исходя из сказанного, *необходимо от парадигмы «альтернативных трубопроводов» перейти к парадигме «взаимодополняющих трубопроводов», т.е. «трубопроводной*

¹²⁹ Например, “Irakli Alasania Suggests Two Preconditions for Gregorian Side to Pose before Russia’s WTO Membership.” *GHN*, 2011, March 7, available at <http://eng.ghn.ge/news-2848.html>.

¹³⁰ Например, “Targamadze Welcomes Starting of Negotiations on WTO with Russian Federation.” *GHN*, 2011, March 7, available at <http://eng.ghn.ge/news-2845.html>.

¹³¹ Более подробно эти вопросы изучены в работе (Vladimer Papava, Sabit Bagirov, Leonid Grigoriev, Wojciech Paczynski, Marcel Salikhov, and Micheil Tokmazishvil. *Energy Trade and Cooperation Between the EU and CIS Countries*. CASE Network Reports, No. 83. Warsaw: CASE-Center for Social and Economic Research, 2009, available at http://www.case.com.pl/upload/publikacja_plik/23703888_CNR_83_final.pdf).

гармонизации»¹³². Последняя основывается на механизмах партнерства между субъектами, добывающими, транспортирующими и потребляющими нефть и газ. Именно консенсус между всеми этими сторонами должен стать основой «трубопроводной гармонизации».

Очень важно, чтобы все уже действующие трубопроводы и, в той или иной степени, актуальные трубопроводные проекты «Белого потока», «Набуко», «Северного потока» и «Южного потока» рассматривались в рамках парадигмы «трубопроводной гармонизации». А для этого необходимо, чтобы все заинтересованные стороны приняли принципиальное решение сотрудничать друг с другом с целью защиты прав потребителей по обеспечению бесперебойной доставки энергетических ресурсов. В этом направлении инициативу на себя, прежде всего, должна взять Грузия (а ещё лучше, если Грузия выступит в тандеме с Азербайджаном¹³³) при активном содействии ЕС и США, для того чтобы убедить Москву в обоснованности парадигмы «трубопроводной гармонизации» и целесообразности её реализации.

Подытоживая сказанное, среди рассмотренных альтернатив первая из них, т.е. сохранение на ближайшую перспективу статус кво в экономических взаимоотношениях между Грузией и Россией, наименее целесообразна. Куда более предпочтительны: а) продвижение в направлении возвращения на российский рынок продуктов грузинского происхождения по инициативе крупных грузинских производителей и их объединений; б) вовлечение в урегулирование таможенных вопросов между этими странами представителей международных организаций (например, ЕС) и, в том числе ВТАО, взамен на согласие Грузии на вступление России в ВТО; в) смена парадигмы «альтернативных трубопроводов» на парадигму «взаимодополняющих трубопроводов», или «трубопроводной гармонизации», основанной на механизмах партнерства между субъектами по добыче, транспортировке и потребления нефти и газа.

Начало работы в вышеотмеченных направлениях может осуществляться в параллельном режиме, ибо они являются альтернативными не к друг другу, а к сохранению на ближайшую перспективу статус кво в экономических взаимоотношениях между Грузией и Россией.

Рекомендации

На основе анализа пройденного в течении двух десятилетий пути экономических взаимоотношений Грузии и России выявлены основные нерешенные проблемы, которые тормозят дальнейшее развитие этих взаимоотношений. Для их разрешения необходимо:

1. возвращение продуктов грузинского происхождения на российский рынок;
2. нахождение консенсуса в вопросе вступления России в ВТО при соблюдении государственных интересов Грузии;
3. начало сотрудничества в сфере транспортировки нефти и газа в европейском направлении.

Работу по этим направлениям можно осуществлять в параллельном режиме.

¹³² Vladimer Papava, and Michael Tokmazishvili. "Pipeline Harmonization Instead of Alternative Pipelines: Why the Pipeline 'Cold War' Needs to End." *Azerbaijan in the World. The Electronic Publication of Azerbaijan Diplomatic Academy*, 2008, Vol. I, No. 10, June 15, available at <http://www.ada.edu.az/biweekly/issues/150/20090327030535315.html>; Vladimer Papava, and Michael Tokmazishvili. "Russian Energy Politics and the EU: How to Change the Paradigm." *Caucasian Review of International Affairs*, 2010, Vol. 4 (2) – Spring available at http://www.criaonline.org/Journal/11/Done_Russian_Energy_Politics_and_EU_How_to_Change_the_Paradigm_by_Vladimer_Papava_and_Michael_Tokmazishvili.pdf.

¹³³ Vladimer Papava. "Formation and Development of the "Caucasian Tandem"." *Azerbaijan Focus*, 2009, Vol. 1 (1).

Вопросом возвращения продуктов грузинского происхождения на российский рынок, прежде всего, должны заняться те товаропроизводители (и их объединения), которые потеряли этот рынок. Грузинское правительство, со своей стороны, никак не должно им в этом препятствовать.

Взамен на согласие Грузии на вступление России в ВТО, Тбилиси должен потребовать от Москвы вовлечение в урегулирование таможенных вопросов между этими странами представителей международных организаций (например, ЕС) и, в том числе, ВТАО. При решении данного вопроса огромное значение будет иметь готовность этих международных организаций принять участие в урегулировании таможенных вопросов между Грузией и Россией на абхазском и юго-осетинском участках границы. Для этого грузинское руководство должно начать переговоры с соответствующими структурами ЕС и руководством ВТАО.

В начале налаживания сотрудничества между Грузией и Россией в сфере транспортировки нефти и газа в европейском направлении необходимо отказаться от парадигмы «альтернативных трубопроводов» и перейти к парадигме «взаимодополняющих трубопроводов», иными словами, «трубопроводной гармонизации». Такая смена парадигм возможна только при активном содействии всех заинтересованных сторон и, прежде всего, ЕС и тех его стран-членов, которые непосредственно получают (или смогут в будущем получать) нефть и газ через Грузию. С этой целью грузинское руководство должно активизировать работу непосредственно с этими странами, а также с руководством ЕС для достижения вышеуказанной замены парадигмы «альтернативных трубопроводов» на парадигму «взаимодополняющих трубопроводов», т.е. «трубопроводной гармонизации». Не в меньшей степени следует активизировать работу в данном направлении и с руководством США, имеющим существенное влияние на формирование и реализацию энергетической политики Запада в Евразии.

Выводы

Несмотря на сложности во взаимоотношениях Грузии и России, особенно после войны между ними в августе 2008 года, экономические связи между этими странами не прерывались. В частности, продолжается (хотя на качественно более низком уровне) торговля между ними, и при этом куда более значительна инвестиционная активность российского капитала в грузинской экономике, а грузинская рабочая сила (как и рабочая сила из других стран бывшего СССР) активно используется в российской экономике, и часть своих доходов работающие в России перечисляют родственникам, живущим в Грузии.

Помимо этого, в экономических взаимоотношениях Грузии и России накопился ряд острых проблем, разрешению которых необходимо уделить особое внимание. Это и возвращение на российский рынок продуктов грузинского происхождения, и нахождение консенсуса преодоления грузинского «барьера» для вступления России в ВТО, и начало сотрудничества по транспортировке в европейском направлении нефти и газа. Если для разрешения первой проблемы инициативу в свои руки должны взять грузинские товаропроизводители и их объединения, то при разрешении двух других проблем особое значение имеют активные действия грузинского руководства и той части международного сообщества, которая непосредственно заинтересована в этом. Формат международных организаций, членами которых являются и Грузия, и Россия, может сыграть значительную роль в достижении определенных позитивных результатов.