

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტი

IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY

PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS

"ეკონომიკა – XXI საუკუნე"

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის 100 წლისთავისადმი მიძღვნილი
საერთაშორისო სამეცნიერო ინტერნეტკონფერენციის
მასალების კრებული

ეკონომიკური უსაფრთხოების
გლობალური და ეროვნული პრობლემები

"ECONOMY – XXI CENTURY"

Proceedings of Materials

of International Scientific Internet Conference

Dedicated to the 100th anniversary of Tbilisi State University by Ivane Javakhishvili

GLOBAL AND NATIONAL PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY

თბილისი Tbilisi

2018

9) To eschew economic crisis the governments should not only play the role of the regulator of economic operations, but also evaluate possible dangers and have to obviate regressive processes within the economy and/or must functioning as an “economic driver”.

10) Alternative resources have to be found for economic safety and fortunately the world has a great success in this realm.

11) The poverty issue represents not only a national but also a huge global problem, because of the large scale poverty that occurs mostly in developing states. That issue causes a great problem for sustainable development.

12) The food safety. This is one of the oldest problematic issues of humankind. The worst result of it is starvation. The modern achievements of science cause the growth of production and fertile lands, the utilization of biological resources of oceans and creation of more productive and fertile animal species.

13) The energetic safety. It's linked with the provision of humans with fuel and energy. This became a concern in 70's of last century, when the first oil crisis had begun.

*Владимир Папава
Тамара Тапладзе*

О ШУМПЕТЕРИАНСКОЙ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ, КОНЦЕПЦИИ КОМБИНАТОРНОГО НАРАЩЕНИЯ И ПРЕОДОЛЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЛОВУШЕК

Аннотация. Шумпетерианская интерпретация экономического развития основана на допущении, что новые комбинации, как правило, появляются рядом со старыми комбинациями. Согласно концепции комбинаторного наращивания, ресурсы для старых комбинаций практически не пригодны для использования некоторыми новыми комбинациями, которые используют качественно новые ресурсы. Заслуживает внимания тот факт, что теоретически наиболее быстрыми темпами догоняющий рост может быть достигнут через процесс креативного разрушения Шумпетера; однако, в этом случае большое противостояние этому будет исходить от политических сил, стоящих за старыми комбинациями. В случае комбинаторного наращивания, такое противостояние будет слабее, так как старые и новые комбинации могут сосуществовать в различных отраслях (или подотраслях) экономики одной и той же страны. Для креативного разрушения старых комбинаций важно, чтобы государство способствовало процессу комбинаторного наращивания и в этом случае достижение относительно высоких темпов экономического роста, со своей стороны будет способствовать преодолению «технологических ловушек», которые существуют на базе старых комбинаций.

Ключевые слова: экономический рост, догоняющий рост, новые комбинации, креативное разрушение, комбинаторное наращивание, технологические ловушки.

В современном мире остро стоит вопрос достижения стабильного экономического роста [1, 2]. Эта проблема особенно актуальна для стран посткоммунистического пространства (например, [3]).

Для теоретического осмысления основных проблем экономического роста интересной является использование шумпетерианской интерпретации экономического развития. В частности согласно Йозефа Шумпетера, экономическое развитие является процессом осуществления «новых комбинаций» [4, с. 288]. Это подразумевает создание новых методов производства, нахождение новых рынков и новых источников сырья, а также обновленную реорганизацию производства [4, с. 159].

Создается впечатление, что реализация инновации возможна только путем перераспределения ресурсов в пользу инновационного бизнеса. В действительности новые комбинации создаются наряду со старыми комбинациями [4, с. 178].

Как известно, для Шумпетера капитализм является процессом «креативного разрушения», т.е. процессом мутации, когда старая структура изнутри разрушается новой [5, с. 127]. Необходимо отметить, что в принципе возможно «сосуществование» процесса креативного разрушения и процесса осуществления новых комбинаций [6, сс. 7-8]. В частности, в современной эпохе, когда успешно функционируют такие отрасли экономики, как освоение космоса, атомная промышленность, или электроника, практически ресурсы, пригодные для старых комбинаций далеко не всегда могут быть использованы для осуществления новых комбинаций [7, с. 9].

Необходимо отметить, что «сосуществование» старых и новых технологий в рамках одной страны обеспечено тем, что они используются в различных отраслях (возможно и подотраслях).

Необходимо учесть, что, как показывает международный опыт, экономический кризис препятствует развитию техники и технологий [7, с. 2], что вовсе не является удивительным, так как в условиях кризиса больше всех страдает наука, как фундаментальная, так и прикладная [7, с. 6]. Исходя из этого, вовсе не является исключением ситуация, когда для преодоления экономического кризиса и обеспечения посткризисного экономического роста особое значение имеют именно старые комбинации [7, с. 9]. И это вполне объяснимо, если учесть, что во время кризиса доступность ресурсов (порой достаточно дорогих) для новых комбинаций существенно ограничена, и тогда «бремя» выхода из кризиса естественным образом ложится на производства, которые основаны на старых комбинациях.

Развитием рассматриваемой шумпетернианской теории является концепция «комбинаторного наращивания», согласно которой комбинаторным наращиванием является та новая комбинация, которая основывается исключительно на новых ресурсах, и поэтому никак не использует ресурсы старых комбинаций [7, 8].

Стимулирование комбинаторного наращивания со стороны государства никак не означает отказ от процессов креативного разрушения – наоборот, там, где это возможно, новые комбинации должны замещать старые. Таким образом, для государства первостепенное значение имеет разработка такой экономической политики, которая будет одновременно способствовать комбинаторному наращиванию относительно в новых отраслях экономики, и креативному разрушению в традиционных отраслях экономики. Такой подход непосредственно исходит из эволюционной теории экономического развития [9]. А для этого необходимо со стороны государства проведение комплексных мероприятий по качественному улучшению системы образования и научных изысканий, по бюджетному стимулированию создания инновационных технологий, по усовершенствованию законодательства о банкротстве и т.п. [10, 11].

Здесь же следует оговорить ситуацию, когда у старых комбинаций, как правило, имеются лоббисты, поддерживающие эти комбинации, и они могут реально сопротивляться креативному разрушению, в то время как эти лоббисты могут и вовсе не мешать комбинаторному наращиванию. Естественно, что такая конструкция экономики, которая основывается на комбинаторном наращивании, может в большей степени способствовать реализации *догоняющего роста* (catching up) [12-21].

Необходимо заметить, что система комбинаторного наращивания может быть использована для преодоления «технологической ловушки» [22], т.е. ситуации, когда предпочтение отдается старым, менее эффективным технологиям, что препятствует переходу на новые технологии [23, с. 57].

Причиной создания технологических ловушек являются обстоятельства, когда фирмы предпочитают решение краткосрочных, а не долгосрочных задач, что, как правило, обусловлено политической, правовой и макроэкономической нестабильностью [23, сс. 56-57]. Для преодоления технологической ловушки необходимо комплексное проведение целого ряда мероприятий, в том числе и такой налоговой политики, которая будет нацелена на технологическое обновление и экономический рост [24].

Наиболее важным механизмом преодоления технологической ловушки является стимулирование экономического роста [25]. С этой целью государство должно поддерживать процесс комбинаторного наращивания. Относительно высокие темпы роста в производствах, основанных на старых технологиях, при прочих равных условиях, будут способствовать росту экономического оптимизма [25]. А это стимулирует создание новых комбинаций, которые будут использовать качественно новые ресурсы. В результате должен произойти технологический скачок. Также необходимо учесть, что, если государство будет по каким-либо причинам откладывать поддержку реализации системы комбинаторного наращивания, то ориентация лишь на производствах со старыми технологиями, создает ситуацию т.н. ловушки технологической зависимости от экономически развитых стран [26].

Способствование росту экономического оптимизма в обществе имеет чрезвычайное значение в таких странах, в которых по причинам политической, правовой и макроэкономической нестабильности фирмы нацелены исключительно на решение краткосрочных, а не долгосрочных задач [23, сс. 56-57]. Таким образом, государственная поддержка системы комбинаторного наращивания, прежде всего, целесообразна именно для этих стран, которые характеризуются относительно нестабильной ситуацией.

Использованная литература

1. Капица С., 2013. *Парадоксы роста: Законы глобального развития человечества*. Москва: Альпина нон-фикшн.
2. Mokyr J., 2016. *Culture of Growth: The Origins of the Modern Economy*. Princeton: Princeton University Press.
3. Гайдар Е., 1997. *Аномалии экономического роста*. Москва: Изд-во «Евразия».
4. Шумпетер Й., 1982. *Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и цикла конъюнктуры)*. Москва: Прогресс.
5. Шумпетер Й., 1995. *Капитализм, социализм и демократия*. Москва: Экономика.
6. Татаркин А.И., Сухарев О.С., Стрижакова Е.Н., 2017. «Шумпетерианская экономическая теория промышленной политики: влияние технологической структуры». *Журнал экономической теории*, № 2, сс. 7–17, <http://www.uiec.ru/content/zhurnal2017/JET/02i2017i01iSuharev.pdf>.
7. Сухарев О.С., 2013. «Новые комбинации в экономике и принцип комбинаторного наращивания». *Экономический анализ: теория и практика*, № 25 (328), сс. 2–13, <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-kombinatsii-v-ekonomike-i-printsip-kombinatornogo-narascheniya>.
8. Сухарев О.С., 2014. «Технологическое развитие и модель эффекта «комбинаторного наращивания» (инновационный тип экономического роста и поведение агентов)». В кн.: Шумпетеровские чтения. Материалы 4-й Международной научно-практической конференции. Пермь: Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, сс. 35–51, <http://www.sr.pstu.ru/files/SchumpeterianReadings2014.pdf>.
9. Нельсон Р.Р., Уинтер С.Дж., 2000. *Эволюционная теория экономических изменений*. Москва: ЗАО «Финстатинформ».
10. Папава В., 2017. «О ретроэкономике». *Вопросы экономики*, № 10.
11. Papava V., 2017. “Retroeconomics – Moving from Dying to Brisk Economy.” *Journal of Reviews on Global Economics*, Vol. 6, <http://www.lifescienceglobal.com/independent-journals/journal-of-reviews-on-global-economics/volume-6/85-abstract/jrge/2929-abstract-retroeconomics-moving-from-dying-to-brisk-economy>.
12. Abramovitz M., 1986. “Catching Up, Forging Ahead, and Falling Behind.” *The Journal of Economic History*, Vol. 46, No. 2, <http://sites-final.uclouvain.be/econ/DW/DOCTORALWS2004/bruno/adoption/abramovitz.pdf>.

13. Fogel R.W., 1999. "Catching Up with the Economy." *American Economic Review*, Vol. 89, No. 1.
14. Gottinger H.-W., 2005. "Economic Growth, Catching Up, Falling Behind and Getting Ahead." *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*. Vol. 1. No. 2.
15. Kim J., 2007. *Catching-up and Falling-behind in Economic Development: A Human Capital Approach*. Discussion Paper Series No. 07-07. Seoul: Institute of Economic Research, Korea University, April, <http://econ.korea.ac.kr/~ri/WorkingPapers/w0707.pdf>.
16. Nassif A., Feijó C., Araújo E., 2015. "Structural Change and Economic Development: Is Brazil Catching Up or Falling Behind?" *Cambridge Journal of Economics*, Vol. 39, Issue 3.
17. Papava V., 2018a. "Catching Up and Catch-Up Effect: Economic Growth in Post-Communist Europe (Lessons from the European Union and the Eastern Partnership States)." *European Journal of Economic Studies*, Vol. 7, Issue 2, http://ejournal2.com/journals_n/1537557942.pdf.
18. Papava V., 2018b. "Frontier Growth, Catching Up, Falling Behind and Extremely Falling Behind." *The Market Oracle*, May 21, <http://www.marketoracle.co.uk/Article62332.html>.
19. Record R., Kumar P., Kandoole P., 2018. *From Falling Behind to Catching Up: A Country Economic Memorandum for Malawi*. Washington, DC: The World Bank, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28683/9781464811944.pdf?sequence=2&isAllowed=y>.
20. Stokey N.L., 2012. *Catching Up and Falling Behind*. NBER Working Paper Series 18654, December. Cambridge: National Bureau of Economic Research, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28683/9781464811944.pdf?sequence=2&isAllowed=y> <<http://www.nber.org/papers/w18654.pdf>.
21. UNIDO, 2005. *Capability Building for Catching-Up. Historical, Empirical and Policy Dimensions*. Vienna: United Nations Industrial Development Organization.
22. Балацкий Е.В., 2003. «Экономический рост и технологические ловушки». *Общество и экономика*, № 11.
23. Балацкий Е.В., 2012. «Институциональные и технологические ловушки». *Журнал экономической теории*, № 2.
24. Ananiashvili I., Papava V., 2012. "Taxes, Production Technology, and Economic Growth." *Problems of Economic Transition*, Vol. 54, No. 12.
25. Балацкий Е.В., 2010. «Роль оптимизма в инновационном развитии экономики». *Общество и экономика*, № 1.
26. Дементьев В.Е., 2006. «Ловушка технологических заимствований и условия ее преодоления в двухсекторной модели экономики». *Экономика и математические методы*, Т. 42, Вып. 4.

*Vladimer Papava
Tamar Tapladze*

**ON THE SCHUMPETERIAN THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT,
THE CONCEPT OF COMBINATORIAL AUGMENTATION AND
THE OVERCOMING FROM THE TECHNOLOGY TRAPS**

Summary

The Schumpeterian interpretation of economic development is based on the assumption that new combinations, as a rule, appear side-by-side with old ones. According to the combinatorial augmentation concept, the resources for the old combinations are practically useless for some new combinations as they require the usage of qualitatively new resources. It is noteworthy that theoretically the realization of catching up can be achieved most quickly through Schumpeter's creative destruction process; however, in this case the biggest opposition comes from the political forces standing behind the old combinations. In the case of combinatorial augmentation, such

opposition is weaker as the old and the new combinations can co-exist as they exist in different sectors (or sub-sectors) of the economy of a single country. For the creative destruction of these old combinations, it is important for the government to facilitate the process of combinatorial augmentation as in this case a relatively high level of economic growth can be achieved which will, in its own right, facilitate in overcoming “technology traps” which exist on the basis of the old combinations.

როზეტა ასათიანი

ეკონომიკური უსაფრთხოება და „ჰოლანდიური დაავადება“

ანოტაცია. XX საუკუნის 90-იანი წლებში საქართველოში განხორციელებულმა მასშტაბურმა გარდაქმნებმა წინა პლანზე ეკონომიკური უსაფრთხოების პრობლემა წამოსწია. ეკონომიკური სისტემის შეცვლასთან ერთად, გლობალიზაციის გაღრმავებამ და ღია ეკონომიკების განვითარებამ კიდევ უფრო აქტუალური გახდა აღნიშნული პრობლემა.

ეკონომიკური უსაფრთხოება, როგორც ეროვნული უსაფრთხოების შემადგენელი ნაწილი უდიდეს როლს ასრულებს ქვეყანაში დამოუკიდებლობისა და სტაბილურობის მიღწევა-განმტკიცებაში, ეკონომიკური წესრიგის დამყარებაში, აქედან გამომდინარე, ეკონომიკურ განვითარებაში. ამ პრობლემისადმი სახელმწიფო რეგულირების შესუსტებამ მრავალი ნეგატიური ტენდენცია წარმოქმნა საქართველოში, რომელთა ნეიტრალიზაციამ უდიდესი მატერიალური და ფინანსური სახსრები მოითხოვა, დააქვეითა ქვეყნის ეკონომიკური პოტენციალი და საფრთხე შეუქმნა სახელმწიფოებრიობას.

ნაშრომში განხილულია ეკონომიკური უსაფრთხოების კრიტერიუმები, ინდიკატორები, საქართველოში ამ მხრივ არსებული მდგომარეობა, გაანალიზებულია მიმდინარე მწვავე პროცესები, რომლებიც, თავის მხრივ, მიუთითებენ ამ უაღრესად აქტუალური პრობლემის დაძლევის გარდუვალობაზე. სტატიაში განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა „ჰოლანდიური დაავადების“ პრობლემის განხილვასა და მის უარყოფით შედეგებს საქართველოში.

საკვანძო სიტყვები: ეკონომიკური უსაფრთხოება, „მანკიერი წრე“, „ხაფანგის ეფექტი“, „ჰოლანდიური დაავადება“, „სიღარიბის კულტურის ჰიპოთეზა“, ეკონომიკური უსაფრთხოების სტრატეგია, ინკლუზიური ეკონომიკური ზრდა, მულტი-პლიკაციური ეფექტი, კრეატიული პოტენციალი, ვენჩურული კაპიტალი.

* * *

ეკონომიკური უსაფრთხოება ქვეყნის ეკონომიკური პოლიტიკის შემადგენელი ნაწილია, ამიტომაცაა, რომ მას სათანადო ადგილი უჭირავს ეკონომიკის სახელმწიფო რეგულირების სისტემაში. მისი ლაიტმოტივია, ქვეყნის ეკონომიკური დამოუკიდებლობის შენარჩუნების საფუძველზე, სოციალურ-ეკონომიკური სტაბილურობის უზრუნველყოფა, ტრადიციებისა და წეს-ჩვეულებების დაცვა, საზოგადოების ჰარმონიული განვითარებისათვის ეპოქის შესაბამისი პირობების შექმნა და ა.შ.

ეკონომიკურ უსაფრთხოებას მნიშვნელოვანი როლი აკისრია საბაზრო მექანიზმის ეფექტიანი ფუნქციონირებისათვის ოპტიმალური პირობების შექმნაში, ქვეყნის ეკონომიკის ადეკვატური სტრუქტურული პოლიტიკის გატარებაში, ბაზრის სუბიექტებისათვის ინფორმაციის ხელმისაწვდომობაში, ხელისუფლების მხარდა-

CONTENTS

<i>Ramaz Abesadze, Nana Bibilashvili</i> GLOBAL ECONOMIC SAFETY	3
<i>Vladimer Papava, Tamar Tapladze</i> ON THE SCHUMPETERIAN THEORY OF ECONOMIC DEVELOPMENT, THE CONCEPT OF COMBINATORIAL AUGMENTATION AND THE OVERCOMING FROM THE TECHNOLOGY TRAPS	11
<i>Rozeta Asatiani</i> ECONOMIC SECURITY AND “DUTCH DESEASE”	15
<i>Alfred Kuratashvili</i> THEORETICAL PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY AND CLASSIFICATION OF REPRESENTATIVES OF THE SPHERE OF SOCIAL SCIENCES	26
<i>Vakhtang Burduli</i> IMPROVING THE LEVEL OF THE ECONOMY'S SELF-SUFFICIENCY IS THE MAIN CONDITION OF STRENGTHENING THE ECONOMIC SECURITY OF THE COUNTRY	33
<i>George Berulava</i> ON THE LINK BETWEEN REFORMS IN SERVICES SECTOR AND EXPORT PERFORMANCE OF MANUFACTURERS	52
<i>Murman Kvaratskhelia</i> THE FORMATION OF EVALUATION INDICATORS OF ECONOMIC SAFETY	56
<i>Goderdzi Tkeshelashvili, Nika Abdushelishvili</i> ECONOMIC DIRECTIONS OF ACTIVATION OF GEORGIA'S TRANSPORT FUNCTION	63
<i>Revaz Javakhishvili</i> THE CHARACTERISTICS OF THE INTERNATIONAL MARKET OF NEW TECHNOLOGIES	68
<i>Valentyna Nykolaieva</i> SPECIFICATION OF THE ORGANIZATION OF THE SOCIAL WORK SYSTEM IN DEVELOPED EUROPEAN COUNTRIES	74
<i>Lyudmila Shimanovskaya-Dianich, Badri Gechbaia</i> APPROACHES TO THE FORMATION OF THE ESSENCE AND COMPONENTS OF ECONOMIC SECURITY: FROM THE LEVEL OF AN ENTERPRISE TO THE LEVEL OF A STATE	80
<i>Hristina Vilhelm Blagoycheva</i> FINANSIAL SUSTAINABILITY OF THE BULGARIAN PUBLIC PENSION SYSTEM	90
<i>Ivan Luchian, Angela Filip</i> FINANCIAL TRAPS OF BANKING PRODUCTS	94
<i>Izteleu Bibatirova, Kuralay Nurgalieva</i> FACTORS DETERRING THE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN	99
<i>Malkhaz Chikobava</i> ABOUT THE REASON FOR THE PERMANENT GROWTH OF PUBLIC DEBT	103
<i>Solomon Pavliashvili, Zurab Garakanidze, Givi Chubinidze</i> CONCEPTUALIZATION AND USE OF ECONOMIC RISKS ANALYSES	116
<i>Lia Totladze, Mamuka Khuskivadze</i> THE TERM SPREAD AS LEADING ECONOMIC INDICATOR: CASE OF GEORGIA	120
<i>Tea Lazarashvili, Eter Kakulia</i> TRANSNATIONAL COMPANIES INFLUENCE ON THE TRANSITION ECONOMY	125