

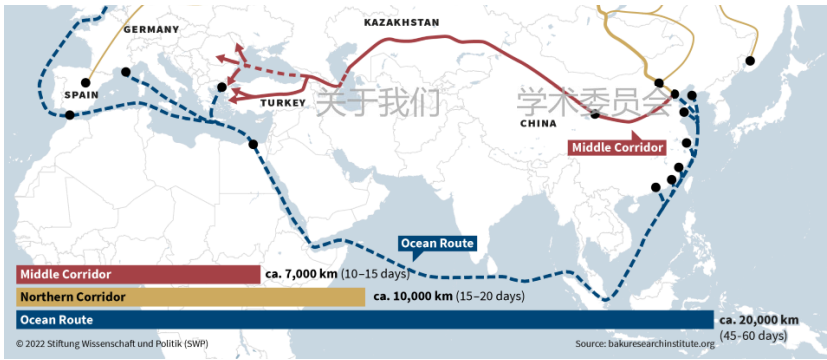


首页 > 学术探索

【特邀专栏】中间走廊与赞格祖尔走廊：互为替代，还是互补共生？

日期：2025-09-12
作者/来源：弗拉基米尔·帕帕瓦 (Vladimer Papava)





<https://bakuresearchinstitute.org>

本文为特邀撰稿。作者弗拉基米尔·帕帕瓦（Vladimer Papava），国际政治经济学家、英国皇家经济学会创始会士、格鲁吉亚国家科学院院士兼秘书长、原格鲁吉亚经济部长、第比利斯国立大学经济学教授（前校长）、CORE Academy-国际科学与人文学院Fellow、科睿研究院学术委员。

DOI: <https://doi.org/10.61362/KRAC3999>

To download the English version of the essay, click here:

[📄 Essay in PDF Version.pdf](#)

高加索地区作为欧亚两洲的边界标志，在连接欧亚大陆这两部分的交通走廊建设中，正发挥着日益重要的作用。要了解这些走廊的现状与未来前景，需先简要概述塑造当今世界的主要全球趋势。

数十年来盛行的单极世界秩序，尤其在俄罗斯对乌克兰开战之后，已开始向新的国际格局转变——在这一格局中，单一霸权国家不再具有可行性（阿特纳、尹，2023）。正是在这一后霸权时代，



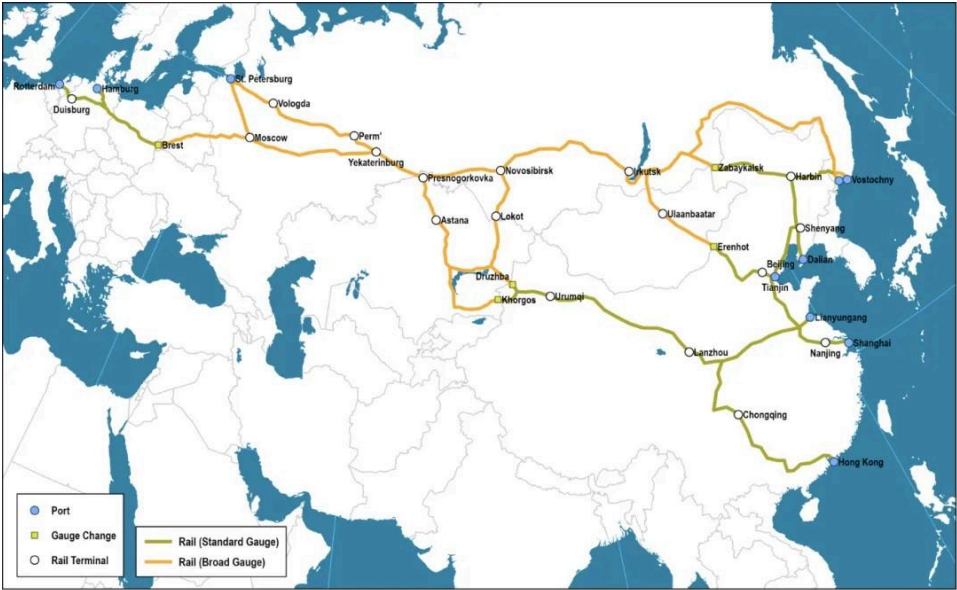
征 —— 这一转变的根源同样在于俄罗斯对乌克兰的战争（帕帕瓦，2022a，2022b）。世界主要大国之间的政治与经济竞争正不断加剧（帕帕瓦，2022b）。在此背景下，保障全球供应链的韧性变得至关重要。新冠疫情已凸显了这一点：全球供应链中断曾对全球经济造成严重负面影响（马林，2021；斯彭斯，2021）。

鉴于现代全球化的对抗性日益增强，部分分析甚至提出了“交通与贸易走廊之战”的议题（科利巴萨努，2024）。

在探讨交通走廊问题时，首先需关注 2013 年启动的中国“一带一路”倡议（BRI）。该倡议旨在构建全球交通网络，如今其覆盖范围已几乎遍及全球（如葛，2016）。

在“一带一路”框架下，欧亚大陆的陆上连接包含以下三条走廊：

北走廊（又称“新亚欧大陆桥”）：通过横贯大陆的铁路，经哈萨克斯坦、俄罗斯、白俄罗斯，将中国与欧洲连接起来；





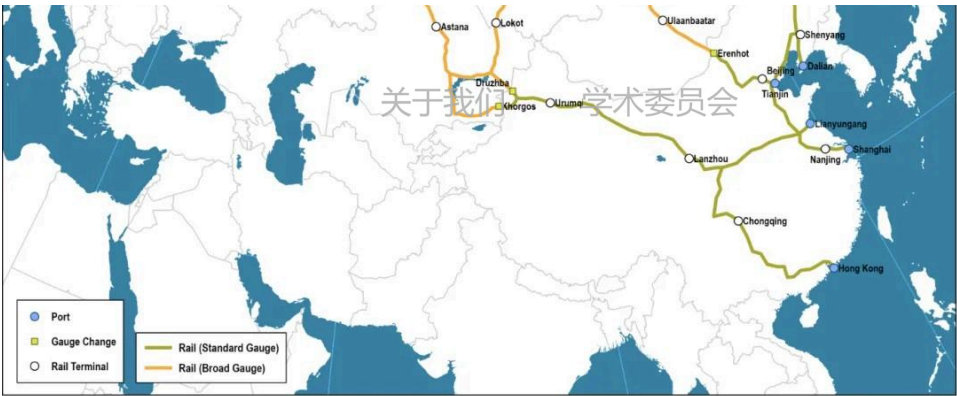
中间走廊（又称“跨里海国际运输路线”）始于中国，途经哈萨克斯坦、里海、阿塞拜疆、格鲁吉亚，最终抵达土耳其与黑海地区。



image source: gulfif.org

俄罗斯对乌克兰的战争以及西方对俄实施的经济制裁，已导致北走廊陷入封锁状态。

南走廊面临的主要挑战是安全问题。2022 年以来，俄罗斯一直在积极投资“国际南北运输走廊”（INSTC）。该走廊旨在通过高加索地区与里海，将俄罗斯北部港口与伊朗南部港口连接起来，并进一步延伸至印度。“国际南北运输走廊”与南走廊的联合实施，有助于强化伊朗的关键地位——这两条走廊将在伊朗交汇。而这与西方的利益直接相悖（科利巴萨努，2024）。



“国际南北运输走廊”（INSTC）

因此，中间走廊在促进欧亚运输方面获得了相对优势，其中格鲁吉亚的作用尤为突出（恰拉亚、帕帕瓦，2017；伊斯梅洛夫、帕帕瓦，2018；帕帕瓦，2021）。

由于中间走廊实际上是北走廊与南走廊的竞争对手，俄罗斯与伊朗对阻碍中间走廊的使用和发展格外关注，这一现象并不意外。然而，中国在中间走廊开发与运营中的积极参与，可能会起到威慑作用，阻止俄罗斯与伊朗对中间走廊采取公开敌对行动。

2023 年 9 月，阿塞拜疆恢复领土完整并重新控制纳卡地区（Nagorno-Karabakh）后，修建赞格祖尔走廊（Zangezur Corridor）的提议再次受到关注。这条长 43 公里的走廊将穿过亚美尼亚休尼克州（Syunik region），连接阿塞拜疆本土与其飞地纳希切万（Nakhichevan），并最终延伸至土耳其（如伊尔迪兹，2025）。

2025 年 8 月 8 日，阿塞拜疆总统、亚美尼亚总理与美国总统在华盛顿签署了一份宣言，该宣言旨在成为和平协议的基础（例如，马西斯邮报，2025）。随后，亚美尼亚与阿塞拜疆外长对该协议进行了草签（亚美尼亚共和国外交部，2025）。

尽管这份协议的成果相对有限（马尔克多诺夫，2025），但美国参与解决高加索问题的举动仍值得肯定（布兰克，2025）。其中



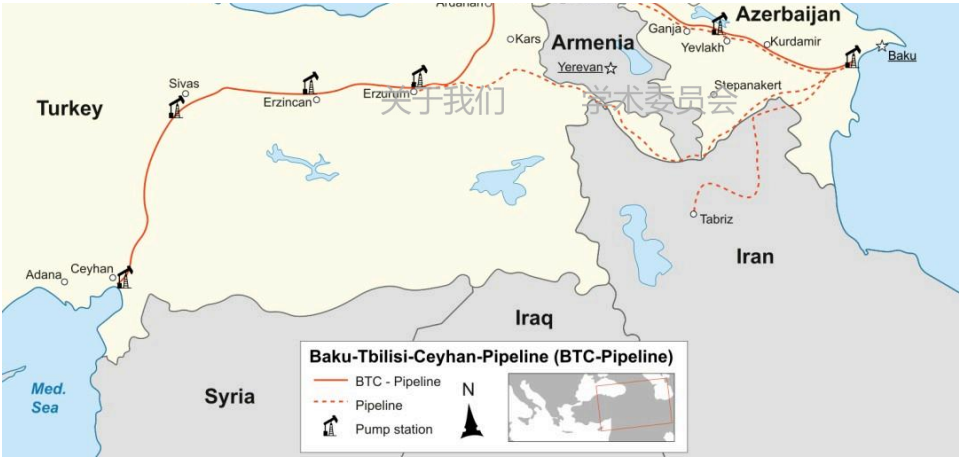
此外还需注意，在华盛顿签署的文件（尤其是与 TRIPP 相关的文件），引发了在高加索地区拥有既得利益的各国的复杂反应（如郝，2025）。具体而言，伊朗对美国可能在其北部边境存在感到不满（奥兹塔尔苏，2025）；而对俄罗斯来说，失去对高加索局势的控制是绝对无法接受的（阿尼索尼扬，2025）。

尽管赞格祖尔走廊的建成可能从根本上改变亚美尼亚的地缘政治地位，使其更接近西方（迪皮罗，2025），但一些亚美尼亚专家担心，TRIPP 不仅可能引发地缘政治利益冲突，还可能违背亚美尼亚的国家利益。他们具体指出，TRIPP 可能会损害亚美尼亚的主权（如瓦尔达尼扬，2025），并固化纳卡地区亚美尼亚人的悲剧（贝格拉良，2025）。

与亚美尼亚不同，对阿塞拜疆和土耳其而言，TRIPP 不仅完全可接受，而且与两国的战略和经济利益直接契合。

要理解中国在 TRIPP 问题上的立场，需先厘清中间走廊与赞格祖尔走廊的关系——尤其是二者均能实现阿塞拜疆与土耳其之间的交通连接。

中间走廊经格鲁吉亚连接阿塞拜疆与土耳其，除公路运输外，还包括通过巴库—第比利斯—阿克哈卡拉基—卡尔斯铁路（Baku-Tbilisi-Akhalkalaki-Kars railway）的铁路运输（哈利洛娃，2025），以及巴库—第比利斯—杰伊汉输油管道（Baku-Tbilisi-Ceyhan oil pipeline）和南高加索天然气管道（South Caucasus gas pipeline）。与此同时，赞格祖尔走廊预计将支持多式联运铁路与公路运输（布兰克，2025），部分文献还指出，该走廊最终可能会纳入油气管道（如凯兰，2025）。然而，在上述途经格鲁吉亚的管道运力完全开发之前，通过赞格祖尔走廊修建新管道在经济上可能并不可行。



巴库—第比利斯—杰伊汉输油管道

在多篇文献中，中间走廊被合理地视为“一带一路”倡议的组成部分——其途经中国、哈萨克斯坦、里海、阿塞拜疆、格鲁吉亚，最终抵达土耳其与黑海地区。在此背景下，赞格祖尔走廊被视为中间走廊的一条分支（如布兰克，2025；加西姆利主编，2015：10）。

问题的核心在于，中间走廊是“一带一路”倡议的一部分，因此，赞格祖尔走廊若要被认可为中间走廊的延伸，需首先得到中国政府的认可。截至目前，中国政府既未确认也未否认这一解读（如郝，2025）。显然，中国政府的决策在很大程度上取决于美国是否允许中国使用这条将由美国控制的赞格祖尔走廊（海巴托夫，2025）。

若中国政府选择将赞格祖尔走廊纳入中间走廊框架，那么将这两条分支（格鲁吉亚分支与赞格祖尔分支 / 亚美尼亚分支）视为相互独立的路线，便是合乎逻辑的做法。

在中国政府正式确认赞格祖尔走廊是中间走廊的分支之前，笔者认为，更恰当的做法是将这两条走廊视为相互独立的存在——二者均连接阿塞拜疆与土耳其，一条途经格鲁吉亚，另一条途经亚美尼亚。



格鲁吉亚纳里卡拉要塞鸟瞰图

将中间走廊与赞格祖尔走廊视为相互独立，并不意味着二者是互为替代的关系。相反，它们应被视为互补共生的关系——这一点应成为协调亚美尼亚、阿塞拜疆与格鲁吉亚各国经济利益的关键（帕帕瓦，2025b；帕帕瓦、托克马齐什维利，2008）。

中间走廊与赞格祖尔走廊的互补性，应成为保障经济安全的基础，而这种经济安全的实现则依赖于维持相关供应链的韧性。

需特别指出的是，从历史数据来看，中间走廊的货运量与北走廊相比一直处于较低水平。例如，2021 年，中间走廊的货运量仅为北走廊的 8%（帕夫利亚什维利等，2024，第 82 页）。

鉴于北走廊目前仍处于封锁状态，将中间走廊与赞格祖尔走廊作为互补路线同步开发，似乎具有良好前景。此事的关键在于实现利益平衡——不仅要平衡美国与中国的利益，还要平衡该地区所有国家的利益，从而为高加索地区赢得和平的未来。

关于作者

弗拉基米尔·帕帕瓦是一位国际知名的经济学家，拥有丰富的学术研究与政治实践经历。他是Core Academy-国际科学与人文学院Fellow（社会科学部）与科睿研究院学术委员，同时也是第比利斯国立大学的经济学教授。

帕帕瓦教授还担任格鲁吉亚国家科学院院士兼总秘书长。



关于我们

学术委员会

Vladimer Papava

Division of Social Sciences

Economist

✉

vladimer.papava@tsu.ge

FCAcad; Academician-Secretary, Georgian National Academy of Sciences; Full Professor of Economics, Ivane Javakishvili Tbilisi State University; Principal Research Fellow, Paata Gugushvili Institute of Economics; Senior Fellow, Rondeli Foundation

在政治生涯方面，帕帕瓦教授曾担任格鲁吉亚经济部长，积累了丰富的政策制定与实施经验。他还曾担任第比利斯国立大学校长，推动了学术研究和教育改革。他的研究不仅关注理论创新，还致力于解决实际经济问题，如全球化转型、大规模经济制裁的经济外部性，以及中高加索-亚洲地缘经济问题。



References List

Anisonyan G., (2025). "Sergey Markedonov: Russia Is Not Going to Leave the Caucasus, It Is Itself a Caucasian power!" Noev Kovcheg, No. 9 (389), September, <<https://noev-kovcheg.ru/mag/2025-09/8820.html>>. (In Russian.)

Artner A Yin Z (2023) "Towards a Non-Hegemonic World Order –

往期推荐

- 珠峰惊现微塑料：世界第三极的"纯净神话"，为何被打破？
- 苏联与俄罗斯公共外交的流变
- 五年诉讼落幕：谷歌守住 Chrome 与安卓，市值暴涨 1.2 万亿



首页 动态 生态 文章 成员

EN

关于我们 学术委员会

首页 动态 生态 文章
成员 关于我们学术委员会

academy@kerui.org



secretariat@coreacad.

Copyright © 科睿研究院

- 🏠
- 👤
- ✉
- ⓘ

首页

概况

留言

回到顶部