

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტი
IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY
PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS

ინსტიტუტის 75 და ჟურნალ “ეკონომისტის” 10 წლისთავისადმი მიძღვნილი
საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციის
მასალების კრებული

“მწვანე ეკონომიკის” ფორმირების
თანამედროვე პრობლემები
(21-22 ივნისი, 2019)

Proceedings of Materials
of International Scientific Conference
Dedicated to the 75th anniversary of the Institute and
the 10th anniversary of “Ekonomisti” Journal

CURRENT PROBLEMS OF
FORMATION OF “GREEN ECONOMY”
(21-22 June, 2019)

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის გამომცემლობა

PUBLISHING HOUSE OF PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE
OF ECONOMICS OF IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY

თბილისი Tbilisi
2019

UDC (უბკ) 338(47+57)33(479.22)(063)

კ – 645

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტში 2019 წელს გამართულ საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციაზე წაკითხული მოხსენებების მასალები

Materials of reports made at the international scientific conference held at Paata Gugushvili Institute of Economics of Ivane Javakhishvili Tbilisi State University in 2019

სამეცნიერო-სარედაქციო კოლეგია: რ. აბესაძე (მთავარი რედაქტორი), თ. არნანია-კეპულაძე, ნ. ბიბილაშვილი (პასუხისმგებელი მდივანი), თ. გოგოხია, ლ. დათუნაშვილი, გ. ერქომაიშვილი, ე. კაკულია, მ. კვარაცხელია, ალ. კურატაშვილი, თ. ლაზარაშვილი, ს. პავლიაშვილი, ვლ. პაპავა, ს. პარტიცკი, ა. სილაგაძე, დ. სოროკინი, ქ. ქველაძე, ნ. ხადური, მ. ხუსკივაძე

Scientific-editorial Board: R. Abesadze (Editor-in-Chief), T. Arnania-Kepuladze, N. Bibilashvili (Executive Secretary), L. Datunashvili, G. Erkomaishvili, T. Gogokhia, E. Kakulia, K. Kveladze, N. Khaduri, M. Khuskivadze, Al. Kuratashvili, M. Kvaratskhelia, T. Lazarashvili, V. Papava, S. Partycki, S. Pavliashvili, A. Silagadze, D. Sorokin

რეცენზენტები: ემდ ვ. ბურდული
ემდ გ. ბერულავა

**Reviewers: Doctor of Economic Sciences V. Burduli
Doctor of Economic Sciences G. Berulava**

© ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტი, 2019

© IVANE JAVAKHISHVILI TBILISI STATE UNIVERSITY
PAATA GUGUSHVILI INSTITUTE OF ECONOMICS, 2019

ISBN 978-9941-13-854-6

О БАРЬЕРЕ РЕТРОЭКОНОМИКИ В РАЗВИТИИ «ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ»

***Аннотация.** В статье анализируется проблема развития «зелёной экономики» в условиях технологической отсталости экономики. Прежде всего, в экономике развивающихся стран используются устаревшие технологии. Их использование любым предприятием может создать иллюзию, что тот или иной бизнес является процветающим. На уровне же международной конкуренции, очевидно, что эти ретроэкономические предприятия не имеют никакого шанса на успех. Роль государства очень значительна для преодоления эффектов ретроэкономики.*

***Ключевые слова:** «зелёная экономика», инновация, технологическая отсталость, некроэкономика, ретроэкономика, банкротство, ликвидация.*

В современном мире все большую популярность приобретают идеи «зеленой экономики» (например, [1–4]).

Как известно, модель «зеленой экономики» рассматривает экономику, как таковую, в качестве составной части природной среды, её зависимым компонентом. Исходя из этого большое значение имеет то обстоятельство насколько экономика является ресурсосберегающей и учитывает экологические проблемы.

Следует признать, что во многих развивающихся (и не только) странах мира, в той или иной степени, используются отсталые технологии. По этой причине, произведенная с использованием подобной технологии продукция, как правило, пользуется спросом на местном рынке, и, по всей видимости, на рынках таких же отсталых соседних стран. Во многих случаях этот спрос гарантируется за счет соответствующей государственной поддержки.

В контексте модернизации экономики не только для технологически отсталых, но и передовых стран главным является вопрос такой индустриализации экономики, которая вместе с качественным обновлением технологической базы, повышением эффективности производства и конкурентоспособности экономики нацелена на обеспечение улучшенного качества жизни и среды проживания [4].

Для постсоветского пространства данная проблема наиболее острая, так как после развала командной экономики произошла не просто деиндустриализация, а научно-техническая деградация посткоммунистических стран [5, с. 28]. В следствии продолжающегося старения оборудования в реальном секторе экономики [6, с. 24] многие отрасли и предприятия промышленности были просто потеряны [7, с. 72].

Для постсоветского пространства наиболее острой с самого начала развала командной экономики стала проблема существования некроэкономики, т.е. того сектора экономики, которая не способна производить продукцию, которая имела бы спрос [8–9]. некроэкономика является наследием командной экономики, в которой отсутствовала конкуренция (за исключением военно-промышленного комплекса), что и привело к потере экономической заинтересованности обновления технологической базы предприятий [10, pp. 13–17]. Технологическая отсталость производства является необходимым, но не достаточным условием существования некроэкономики. Некроэкономика может существовать только при условии когда технологически отсталые предприятия целенаправленно поддерживаются государством.

Предшественником некроэкономики является «умирающая экономика», т.е. ретроэкономика, в которой производится продукция пользующаяся все меньшим спросом, причиной чему является использование устаревших технологий [11–12].

Принципиальным различием между некроэкономикой и ретроэкономикой является то, что первая основывается на абсолютно, а вторая – на относительно устаревшие технологии.

Относительно распространенным следует считать мнение, согласно которому для внедрения нового технологического уклада (т.е. крупного комплекса технологически взаимосвязанных производств) страны с менее развитой экономикой имеют некоторое преимущество над развитыми странами, так как в отличие от вторых, первые не обременены излишним капиталом устаревшего технологического уклада [13, с. 27]. В действительности всё не так просто, а в частности, в стране, где мало (или нет) богатых предприятий, фактически некому закупать дорогостоящие патенты на новые технологии, при этом лидеры международной конкуренции всячески стараются блокировать распространение передовых технологий [14, с. 590], и в тоже время в этих странах, как правило, население не обладает должным уровнем квалификации для использования инновационных технологий.

Необходимо отметить, что сформировавшаяся в развивающихся странах ретроэкономика хотя и способствует их экономическому росту, но, как правило, в течении длительного времени может сохраняться низкий уровень производительности в течение длительного времени [15].

Заслуживает внимания тот факт, что для развивающихся стран ориентация на сравнительно устаревшие иностранные технологии является вынужденным шагом, что и является основной причиной сохранения отсталости экономики, т.е. ретроэкономики.

Очевидно, что ретроэкономика является основным барьером на пути создания и развития «зелёной экономики». Для преодоления ретроэкономики необходимо осуществление ряда комплексных мер. Для этого государство должно взять на себя функцию реализации т.н. «управляемого технологического изменения» (“directed technological change”) [16, p. 89].

При определении основных направлений экономического развития страны государство должно закупать патенты на передовые технологии. Необходимо подчеркнуть, что государство должно ориентироваться исключительно на инновации в технологию реального сектора экономики, и ни в коем случае, не должно распространяться на финансовые инновации [17].

Только трансфер технологических знаний не принесет желательного результата, если образовательный уровень населения не будет готов к использованию открытых информационных каналов распространения знаний. А это, со своей стороны, пред государством ставит задачу создания такой системы образования, которая обеспечит экономику страны кадрами высокой квалификации. Иначе говоря государство должно создать основу для успешной диффузии технологических знаний в стране [18]. Наряду с развитием системы образования, немалую роль играет государственная поддержка научной деятельности, с целью обеспечения эффективности процесса освоения и использования новых технологий [19].

Для исчезновения некроэкономики и качественного сокращения масштабов ретроэкономики большое значение имеет законодательство о банкротстве.

Фактически универсального законодательства о банкротстве не существует и главным принципом процедуры банкротства считается соблюдение баланса между интересами кредиторов и предотвращением преждевременной ликвидации жизнеспособных предприятий [20, p. 3]. Этот принцип, по нашему мнению, не отражает всех трудностей, с которыми сталкивается современная экономика, особенно в странах с относительно низким уровнем развития.

Дело в том, что более-менее объективная оценка жизнеспособности предприятия является сложной задачей, так как стоимость действующего предприятия необходимо сравнить с его ликвидационной стоимостью, и, если первая превосходит вторую, то предприятие считается жизнеспособным. Наиболее сложной является оценка стоимости действующего предприятия, так как необходимо с достаточной точностью рассчитать его будущие доходы и расходы. Для решения этой задачи необходимо разработать бизнес-план и план реорганизации предприятия, который, как правило, является довольно оптимистичным с точки зрения владельцев этого предприятия и менее оптимистичными по мнению критически настроенных кредиторов. Что же касается определения ликвидационной стоимости, то эта задача хотя и является относительно легкой, но и в этом случае приходится определять какие доходы принесет продажа активов предприятия, что, со своей стороны, тоже может быть связано с некоторыми затруднениями [21, сс. 254–256].

Из-за этих сложностей лица, которые должны принимать решение о форме банкротства предприятия, как правило, облегчают себе задачу и склоняются в пользу реорганизации, а не ликвидации [22, p. 32].

Исходя из сказанного, по нашему мнению, необходимо изменить основной принцип законодательства о банкротстве, и необходимо сохранять баланс между защитой интересов кредиторов и своевременной ликвидацией нежизнеспособных предприятий. Это приведёт к улучшению конкурентной среды для реализации новых технологий, способствующих развитию «зелёной экономики». Иначе говоря, только в случае если рынок будет освобожден от нежизнеспособных предприятий оставшиеся предприятия под давлением конкуренции будут вынуждены ориентироваться на инновации.

Использованная литература

1. PAGE, 2017. *The Integrated Green Economy Modelling Framework: An Overview*. Geneva: Partnership for Action on Green Economy, United Nations Environment Programme, https://www.unpage.org/files/public/20170728_report-layout-online.pdf.

2. UNEP, 2014. Using Models for Green Economy Policymaking. Nairobi: United Nations Environment Programme, https://www.un-page.org/files/public/content-page/unep_models_ge_for_web.pdf.
3. Makower J., 2008. *Strategies for the Green Economy: Opportunities and Challenges in the New World of Business*. New York: McGraw-Hill.
4. Порфирьев Б., 2013. «Зеленая» экономика: реалии, перспективы и пределы роста. Москва: Московский Центр Карнеги, <https://carnegie.ru/2013/04/04/ru-pub-51414>.
5. Князев Ю., 2014. Перспективы российской экономики: шанс на ускорение. *Общество и экономика*, № 2–3.
6. Сорокин Д. Е., 2010. Политическая экономия инновационного роста в России. *Экономика. Налоги. Право*, № 2.
7. Городецкий А. Е., 2013. Антикризисное регулирование и модели посткризисного развития России. *Экономика Украины*, № 4.
8. Папава В., 2001. Некроэкономика – феномен посткоммунистического переходного периода. *Общество и экономика*, № 5.
9. Papava V., 2002. Necroeconomics – The Theory of Post-Communist Transformation of an Economy. *International Journal of Social Economics*, Vol. 29, No. 9–10.
10. Lipowski A., 1998. *Towards Normality. Overcoming the Heritage of Central Planning Economy in Poland in 1990-1994*. Warsaw: Adam Smith Research Center, Center for Social and Economic Research.
11. Папава В., 2017. О ретроэкономике. *Вопросы экономики*, № 10.
12. Papava V., 2017. Retroeconomics – Moving from Dying to Brisk Economy. *Journal of Reviews on Global Economics*, Vol. 6, <https://www.lifescienceglobal.com/independent-journals/journal-of-reviews-on-global-economics/volume-6/85-abstract/jrge/2929-abstract-retroeconomics-moving-from-dying-to-brisk-economy>.
13. Глазьев С., 2009. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов. *Вопросы экономики*, № 3.
14. Портер М., 1993. *Международная конкуренция*. Москва: Международные отношения.
15. Howitt P., 2000. Endogenous Growth and Cross-Country Income Differences. *The American Economic Review*, Vol. 90, No. 4.
16. Sachs J. F., 2017. *Building the New American Economy. Smart, Fair, and Sustainable*. New York: Columbia University Press.
17. Стиглиц Дж., 2014. Загадка инноваций. *Project Syndicate*, 9 марта, <https://www.project-syndicate.org/commentary/joseph-e--stiglitz-argues-that-the-impact-of-technological-change-on-living-standards-has-become-increasingly-unclear/russian>.
18. Голиченко О., 2012. Модели развития, основанного на диффузии технологий. *Вопросы экономики*, № 4.
19. Дементьев В. Е., 2006. Ловушка технологических заимствований и условия ее преодоления в двухсекторной модели экономики. *Экономика и математические методы*, Том 42, Вып. 4.
20. Stiglitz J. E., 2001. Bankruptcy Laws: Basic Economic Principles. In: Claessens S., Djankov S., Mody A. (eds.). *Resolution of Financial Distress: An International Perspective on the Design of Bankruptcy Laws*. Washington, D.C.: The World Bank.
21. Андерсон Р., 2016. *Просто не стой на пути: как государство может помочь бизнесу в бедных странах*. Москва, Челябинск: ИРИСЭН, Социум.
22. White M. J., 2001. Bankruptcy Procedures in Countries Undergoing Financial Crises. In: Claessens S., Djankov S., Mody A. (eds.). *Resolution of Financial Distress: An International Perspective on the Design of Bankruptcy Laws*. Washington, D.C.: The World Bank.

*Vladimer Papava
Tamar Tapladze*

ON THE RETROECONOMIC BARRIER IN DEVELOPMENT OF “GREEN ECONOMY”

Summary

This paper analyzes the problem of the development of the “Green Economy” in the situation of technological backwardness of economy. Mostly in developing countries, their economies have been using obsolete technologies. The usage of obsolete technologies by any firm can create the illusion that this or that business is prosperous. At the level of international competition, however, it is obvious that these types of

retroeconomic firms do not have any chance for success. The role of the government is very important for overcoming the effects of a retroeconomy.

Keywords: “green economy”, innovation, technological backwardness, necroeconomics, retroeconomics, bankruptcy, liquidation.

ავთანდილ სულაბერიძე
ვლადიმერ სულაბერიძე

**უახლესი დემოგრაფიული ვითარება –
დეპოპულაციის სტარტი საქართველოში**

ანოტაცია. ნაშრომში განხილულია დეპოპულაციის, როგორც მოსახლეობის აღწარმოების უახლესი ტიპის თეორიული საკითხები, მოცემულია დეპოპულაციის ფაზების განვითარების ავტორისეული ჰიპოტეზური ვარიანტი და მოყვანილია მისი ფორმირების პროცესი სამხრეთ კავკასიის ქვეყნებში. მოცემულია მისი მოსალოდნელ ნეგატიური შედეგები.

საკვანძო სიტყვები: დეპოპულაცია, ცივილიზებული ტიპი, თანამედროვე ტიპი, ფაზა, ტიპთაშორისი პერიოდი.

შესავალი

მსოფლიოს თანამედროვე დემოგრაფიული განვითარება მრავალფეროვნებით ხასიათდება თუ ზოგიერთ განვითარებულ ქვეყანაში მოსახლეობის აღწარმოების თანამედროვე ტიპი უახლესით – დეპოპულაციით იცვლება, ზოგიერთში იგი ბოლო ფაზაშია, ხოლო ზოგიერთში კი თანამედროვე ტიპის მეორე ფაზაა. არსებული დემოგრაფიული ტენდენციის თანახმად, გაეროს პროგნოზით, მსოფლიო მასშტაბით 3000 წლამდე იგი ნაკლებადაა მოსალოდნელი [www.esa.un.org].

საინტერესო ვითარებაა სამხრეთ კავკასიაშიც, თუ აზერბაიჯანში ახლა იწყება მოსახლეობის აღწარმოების თანამედროვე ტიპის მესამე ფაზა (მოკვდაობის დონე 2018 წლისთვის 6‰-მდე დაეცა და, მასთან ერთად, აღინიშნება შობადობის მნიშვნელოვანი შემცირების ტენდენცია, რომელიც 2018 წლისათვის 16,5‰-მდე დავიდა), სომხეთში მესამე ფაზა გასული საუკუნის 90-იანი წლების დასაწყისიდან აღინიშნება და გაეროს მონაცემების თანახმად, 2020-2025 წლებშია მოსალოდნელი მოსახლეობის აღწარმოების თანამედროვე ტიპის დამთავრება და უახლესი ტიპის დაწყება [www.esa.un.org].

რაც შეეხება საქართველოს, მოსახლეობის აღწარმოების თანამედროვე ტიპი გასული საუკუნის 90-იან წლებში დამთავრდა და დღეისათვის დეპოპულაციის ნიშნები აშკარაა.

ზემოთქმულიდან გამომდინარე საქართველო ხასიათდება ევროპული ტიპის დემოგრაფიული ქცევით და კარგა ხანია მიეკუთვნება დემოგრაფიულად განვითარებულ ქვეყნებს, თუმცა იმ განსხვავებით, რომ ევროპის განვითარებული ქვეყნებისგან განსხვავებით, იგი ზოგიერთი პოსტსაბჭოთა რესპუბლიკის მსგავსად (რუსეთი, უკრაინა, ბელორუსი) ეკონომიკურად განვითარებადია.

ამრიგად, საქართველოში, ევროპასა და მსოფლიოს ზოგიერთი ქვეყნების მსგავსად, თანდათან მთავრდება შობადობის და მოკვდაობის მაღალ დონეზე კვაზი-წონასწორობის ერა და დგება შობადობისა და მოკვდაობის დაბალ დონეზე წონასწორობის ახალი ეტაპი, რომლისთვისაც, განსხვავებით წინა პერიოდებისა, ნაცვლად მოსახლეობის ახალგაზრდული სტრუქტურისა (მოსახლეობის სტრუქტურის პროგრესული ტიპი), ძირითადად დამახასიათებელია დაბერებული მოსახლეობა (მოსახლეობის სტრუქტურის რეგრესული ტიპი), სადაც მოკვდაობა აჭარბებს შობადობას და აღინიშნება დეპოპულაცია.

* * *

დეპოპულაციის შინაარსში უწინარესად გულისხმობენ მოსახლეობის ბუნებრივ შემცირებას, რომლის დროსაც მოკვდაობა აღემატება შობადობას.

საქართველომდე, სადაც დეპოპულაცია მის ცალკეულ რაიონებში (რაჭა-ლეჩხუმი, გურია-იმერეთის სოფლები) 1970-იანი წლების შუა ხანებში დაფიქსირდა, ის ჯერ კიდევ მე-19 საუკუნის ბოლოსა და მე-20 საუკუნის პირველ ნახევარში ევროპის ზოგიერთ ქვეყანაში

ს ა რ ჩ ე მ ე ბ ი

| კლენარული სხდომა | |
|---|-----|
| <i>Ramaz Abesadze</i> “GREEN” ECONOMY: ESSENCE AND CHALLENGES | 5 |
| <i>რამაზ აბესაძე</i> „მწვანე“ ეკონომიკა: არსი და გამოწვევები | 12 |
| <i>ანზორ აბრატაშვილი, დავით ფოღიაშვილი</i> შირდის ეკოლოგიური მენეჯმენტის განვითარების ტენდენციები | 21 |
| <i>Елена Алейникова</i> ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ | 27 |
| <i>Givi Bedianashvili</i> FORMATION OF KNOWLEDGE-BASED ECONOMY AND GREEN ECONOMY: SOCIO-CULTURAL ASPECT | 33 |
| <i>თეიმურაზ ბერიძე</i> ეკონომიკური ზრდის გაზრდის საკითხისათვის | 37 |
| <i>George Berulava</i> ECO-INNOVATIONS, ENVIRONMENTAL REGULATIONS AND FIRM’S MARKET PERFORMANCE: A BRIEF OVERVIEW OF THE INTERRELATIONSHIP | 41 |
| <i>Вахтанг Бурдули</i> ИМПЕРАТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ | 44 |
| <i>Ибрагим Гадим оглы Гулиев</i> ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗНАЧИМОСТИ | 57 |
| <i>გულნაზ ერქომაიშვილი</i> მწვანე ეკონომიკა და მდგრადი განვითარების გარემოსდაცვითი ეკონომიკური პოლიტიკა საქართველოში | 60 |
| <i>Эльнур Ганимат оглы Исаев</i> ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СТРАНЫ | 64 |
| <i>მურმან კვარაცხელია</i> ეკოლოგიური გამოწვევები თანამედროვე მსოფლიოსა და საქართველოში | 68 |
| <i>Альфред Кураташвили</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ЗЕЛёНОЙ ЭКОНОМИКИ» И НЕОБХОДИМОСТЬ ИСКОРЕНЕНИЯ КРИМИНАЛЬНОГО БИЗНЕСА | 72 |
| <i>თეა ლაზარაშვილი</i> ეკონომიკური ზრდის "მწვანე" დაზინანების ძირითადი საკითხები და პრობლემები | 76 |
| <i>ნუგზარ პაიჭაძე</i> მწვანე დასაქმება და შრომის ბაზარი | 79 |
| <i>Владимир Папава, Тамара Тапладзе</i> О БАРЬЕРЕ РЕТРОЭКОНОМИКИ В РАЗВИТИИ «ЗЕЛёНОЙ ЭКОНОМИКИ» | 84 |
| <i>აეთანდილ სულაბერიძე, ვლადიმერ სულაბერიძე</i> უახლესი დემოგრაფიული ვითარება – დემოგრაფიის სტრუქტურული საკითხები საქართველოში | 87 |
| <i>Анатолий Васильевич Шевчук</i> ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА К ЗЕЛёНОЙ ЭКОНОМИКЕ В РОССИИ | 91 |
| <i>თეიმურაზ შენგელია</i> „მწვანე ეკონომიკის“ რელი გლობალურ ურთიერთობათა სისტემაში | 95 |
| <i>Анна Александровна Чечель, Александр Юрьевич Чернышов</i> ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УТИЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТХОДОВ | 101 |
| <i>მიხეილ ჩიკვილაძე</i> ბიუჯეტი, სახელმწიფო ვალი, გადასახადები | 106 |
| <i>ეთერ ხარაიშვილი</i> მწვანე ეკონომიკის თანამედროვე გამოწვევები და მათი დაძლევის ზოგიერთი გზა საკუთრების უფლების რეგულირების მიმდინარეობით | 109 |
| <i>რევაზ ჯავახიშვილი</i> „მწვანე ენერჯეტიკაზე“ გადასვლა – შვებულების ეროვნული სამრეწველო პოლიტიკის მთავარი ასპექტი | 115 |

C O N T E N T S

| PLENARY SESSION | |
|--|------------|
| <i>Ramaz Abesadze</i> “GREEN” ECONOMY: ESSENCE AND CHALLENGES | 5 |
| <i>Anzor Abzalava, David Podiashvili</i> ECOLOGICAL MANAGEMENT TRENDS OF THE FIRM | 21 |
| <i>Elena Aleynikova</i> THE PRIORITIES OF STATE REGULATORY POLICY OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF UKRAINE | 27 |
| <i>Givi Bedianashvili</i> FORMATION OF KNOWLEDGE-BASED ECONOMY AND GREEN ECONOMY: SOCIO-CULTURAL ASPECT | 33 |
| <i>Teimuraz Beridze</i> ON A QUESTION OF ECONOMIC GROWTH | 37 |
| <i>George Berulava</i> ECO-INNOVATIONS, ENVIRONMENTAL REGULATIONS AND FIRM’S MARKET PERFORMANCE: A BRIEF OVERVIEW OF THE INTERRELATIONSHIP | 41 |
| <i>Vakhtang Burduli</i> IMPERATIVES AND DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF "GREEN" ECONOMY AND ITS INTERACTION WITH INNOVATIVE ECONOMY | 44 |
| <i>Ibrahim Gadim Guliyev</i> THE EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF PUBLIC-IMPORTANT INVESTMENT PROJECTS | 57 |
| <i>Gulnaz Erkomaishvili</i> GREEN ECONOMY AND ENVIRONMENTAL ECONOMIC POLICY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN GEORGIA | 60 |
| <i>Elnur Galimat Isaev</i> WAYS TO INCREASE THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE COUNTRY | 64 |
| <i>Murman Kvaratskhelia</i> ECOLOGICAL CHALLENGES OF MODERN WORLD AND GEORGIA | 68 |
| <i>Alfred Kuratashvili</i> THEORETICAL BASES OF FORMATION OF "GREEN ECONOMY" AND THE NEED FOR ELIMINATION OF CRIMINAL BUSINESS | 72 |
| <i>Tea Lazarashvili</i> BASIC ISSUES AND PROBLEMS OF "GREEN" FUNDING ECONOMIC GROWTH | 76 |
| <i>Nugzar Paichadze</i> GREEN ECONOMICS AND LABOUR MARKET | 79 |
| <i>Vladimer Papava, Tamar Tapladze</i> ON THE RETROECONOMIC BARRIER IN DEVELOPMENT OF “GREEN ECONOMY” | 84 |
| <i>Avtandil Sulaberidze, Vladimer Sulaberidze</i> RECENT DEMOGRAPHIC SITUATION – START OF DEPOPULATION IN GEORGIA | 87 |
| <i>Anatoliy Vasilyevich Shevchuk</i> ISSUES OF TRANSITION TO A GREEN ECONOMY IN RUSSIA | 91 |
| <i>Teimuraz Shengelia</i> ROLE OF „GREEN ECONOMY“ IN THE SYSTEM OF GLOBAL RELATIONS | 95 |
| <i>Anna Chechel, Alexander Chernishev</i> ECOLOGICAL-ECONOMIC EVALUATION OF UTILIZATION OF INDUSTRIAL WASTE | 101 |
| <i>Mikheil Chikviladze</i> BUDGET, STATE DEBT, TAXES | 106 |
| <i>Eter Kharaisvili</i> MODERN CHALLENGES OF THE GREEN ECONOMY AND SOME SOLUTIONS USING PROPERTY RIGHTS REGULATION MECHANISMS | 109 |
| <i>Revaz Javakhishvili</i> TRANSITION TO "GREEN ENERGY" THE MAIN ASPECT OF POLITICS OF SWEDISH NATIONAL INDUSTRY | 115 |