

[首页 \(/\)](#) > [文章 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=71\)](#) > [学术探索 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=](#)

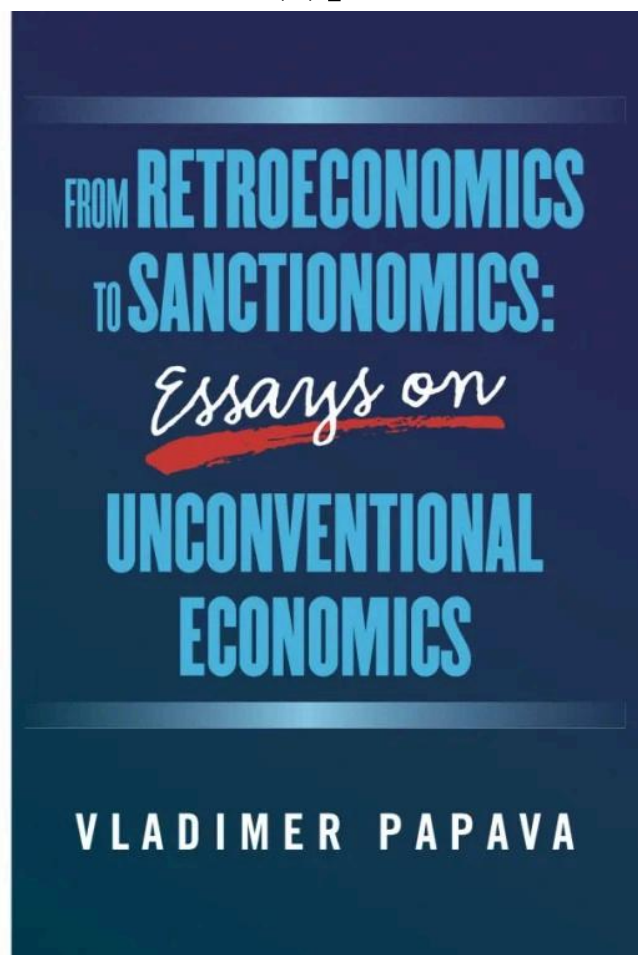
【成员作品】《从复古经济学到制裁经济学：非常规经济学论文集》（二）

2025-02-11

书籍介绍

我们很高兴代表CORE Academy—国际科学与人文学院成员弗拉基米尔·帕帕瓦（Vladimer Papava）教授向大家翻译及分享他的最新学术著作《从复古经济学到制裁经济学：非常规经济学论文集》。

本书是一本探讨经济学前沿问题的论文集，其研究范围突破了传统经济学框架的限制，聚焦于那些非平凡且极具争议的议题。书中不仅为当前经济学面临的危机进行了辩护，还提出了诸多克服危机的创新性建议。



第一部分请看这里：

【成员作品】《从复古经济学到制裁经济学：非常规经济学论文集》（一） (https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxMzUxNDY2MQ==&mid=2247490120&idx=2&sn=a321928eb5e7e156083e8d54700a1124&scene=21#wechat_redirect)



ESSAY 1

On the Crisis of Economics and Some Directions for Overcoming It*

1.1 Introduction

A number of classic textbooks are available for the study of conventional economics. There is no significant difference among them, and they are widely available in different countries around the world.

The widespread opinion about the abovementioned literature is that they require critical analyses, revision, and a reassessment of their key issues (e.g., Rhoads 2021; Rodrik 2024). Critical reviews of these kinds of textbooks started in the 1970s (Linder, Sensat 1977a, 1977b), and the books became a frequent topic of criticism (e.g., Kanth 1997). Critical reflection on the future of the economics has almost never stopped (Hey, eds. 1992; McCloskey 2022).

Almost all economics textbooks are based on assumptions that are not always true. Therefore, it is very important that economics has to be free from the illusions (Heath 2010) and myths (Fox 2009; Hicks, Klages, Raffa, eds. 1971; Mishan 1986; Paarlberg 1968; Syll 2023). Of exceptional importance is the problem of the origin of errors. In particular, one should clearly distinguish between the mistakes of economics, as a discipline, and the mistakes of economists, as people (Deaton 2023; Krugman 2023;

* Essay 1 is based on Papava (2018).

ESSAY 1

论经济学危机及克服危机的一些方向

1.1 引言

传统经济学有许多经典教科书。这些教科书之间没有明显差异，在世界各国广泛发行。

对上述文献的普遍看法是，需要对其关键问题进行批判性分析、修订和重新评估（e.g., Rhoads 2021; Rodrik 2024）。对这类教科书的批判性评论始于20世纪70年代（Linder, Sensat 1977a, 1977b），这些书籍也成为经常被批评的话题（e.g., Kanth 1997）。对经济学未来的批判性反思几乎从未停止过（Hey, eds. 1992; McCloskey 2022）。

几乎所有的经济学教科书都基于并非总是正确的假设。因此，经济学必须摆脱幻想（Heath, 2010）和神话（Fox 2009; Hicks, Klages, Raffa, eds. 1971; Mishan 1986; Paarlberg 1968; Syll 2023）。错误的起源问题尤为重要。特别是，我们应该明确区分经济学作为一门学科的错误和经济学家作为人的错误（Deaton 2023; Krugman 2023; O'Neill 2023; Stiglitz 2024, 21–42）。同时，有必要强调经济学家对一般历史和任何国家历史的重大影响（e.g., Blaug, Vane, eds. 2003; Ogg 2023; Rhoads 2021）。

此外，还有一些传统经济学没有实际反映的现象。其中一个例子就是所谓的影子经济。传统经济学教科书在研究经济规律时，假定经济是完全合法的，不存在影子经济这种现象。然而，根据国际货币基金组织（IMF）的研究，在1991-2015年期间，影子经济在158个国家中占31.9%，几乎占全球经济的三分之一（Medina, Schneider 2018）。除了影子经济之外，还有许多其他问题没有在传统经济学中得到反映，要找到切实可行的解决方案，还需要做更多的工作。

同样重要的是研究那些能够揭示现代经济弊端的问题。例如，金融部门以挤压实体经济部门为代价实现了前所未有的增长，这是全世界普遍存在的现象。几乎所有经济学家都认为，这种反常现象是导致金融危机的原因（e.g., Kindleberger, Aliber 2005），因此有必要改革国际货币和金融体系（e.g., Stiglitz et al. 2010）。然而，迄今为止尚未制定出相对有效的机制来解决这一问题。

类似的例子还有很多。例如，经济学还远远没有找到解决以下反常现象的办法：为什么一个从事热门体育运动（如足球、篮球、拳击）的著名运动员的年薪比最具权威性的诺贝尔科学奖高出数倍（诺贝尔科学奖经常在两个或更多候选人之间分配），或者为什么在医疗服务领域客户取代了病人。

20世纪和21世纪初出现的金融和经济危机向经济学家提出了许多以前不属于传统经济学范畴的问题（e.g., Brunnermeier, Reis 2023）。此外，这些危机加剧了各派经济学家之间的对抗，以至于给人造成经济学本身已不复存在的印象，更有甚者，经济学已经消亡（Davies 2010, 175–184）。

因此，诺贝尔经济学奖得主罗纳德·科斯用“黑板经济学”来形容传统经济学（Coase 1988, 3）。

基于上述情况，发展经济学思维方式（Berman 2022），当然还有改革经济学（Chester, Jo, eds 2022; Keen 2022）的问题被提上议事日程也就不足为奇了。

1.2 两次危机：经济学与全球经济

经济学中的问题一点也不新鲜。最能证明这一点的是从苏联移居国外的俄罗斯著名经济学家伊戈尔·比尔曼的言论。他说，几个世纪以来，资本主义一直在发展，既没有文盲经济学家的参与，也没有他们的建议和秘方（Birman 1996, 521）。

这是一个令人遗憾的事实，但我们需要认识到，经济学是如此被动，以至于它经常获得解释现实的功能（e.g., Grigoryev 2023）。如果解释被证明是正确的，它就会被认为是成功的。

经济科学拥有数百年的经验，但它并不总是能够及时、正确地回答当时的紧迫问题。例如，众所周知的经济增长理论未能促进实际的经济增长（Stroup 2023），主流经济学在2020-2022年弄错了通货膨胀（Galbraith 2023a, 2023b; Stiglitz 2023）。

经济思想史上有许多成功的案例，其中一个“弊端”在数年内被克服，为解决经济发展的实际问题提供了新的动力。例如，约翰·梅纳德·凯恩斯的理论是在大萧条的条件下产生的，后来发展成为凯恩斯主义的理论学派；还有一个必要强调的事实是，20世纪70年代出现的滞胀推动了诺贝尔经济学奖得主米尔顿·弗里德曼的货币主义（Skidelsky 2018a）。

经济学部分克服了弊端，或者最坏的情况是未能克服弊端，还有其他一些情况。二十世纪末共产主义政权垮台后，从指令性经济转向市场经济就是其中的第一个最好例证。世界上许多著名经济学家都正确地指出，从指令性经济转向市场经济是20世纪末最重要的现象（Stiglitz 1992, 137），其对发展经济思想的影响可与克服20世纪30年代的大萧条（Avtonomov 1996, 11）或二战后的欧洲重建（Fischer, Frankel 1992; Sachs 1992; Wolfson 1992）相提并论。与此同时，正如诺贝尔经济学奖得主加里·贝克尔和约瑟夫·斯蒂格利茨分别指出的那样，经济学无法从理论上为转型初期向市场经济转型的诸多紧迫问题提供合理的答案（Becker, Becker 1997, 259; Stiglitz 1996, 3）。因此，在许多情况下，向市场经济的转变以建立准市场经济而告终（Le Grand, Bartlett, eds. 1993）。

遗憾的是，我们可以说，尽管对走向市场经济的经验的某些方面进行了归纳，但并没有发展出相关的经济理论（Papava, 2005年）。伊戈尔·比尔曼的评价历来激进，他认为经济学在解决向市场经济转型的问题上一再证明自己“令人信服的无能”（Birman 1996, 521）。

然而，经济危机通常会促进经济学的发展，尽管令人遗憾的是，2008-2009年的全球金融和经济危机并未给经济学带来任何重大突破（Krugman 2018）。如果我们回顾一下，经济学原来无法解决资本主义经济及其未来前景的问题（Heilbroner, Milberg 1996），这一点也不奇怪。

此外，不幸的是，在随后十年实施的经济政策中，根本没有考虑到危机提供的经验（El-Erian 2017; Pressman, Scott 2018）。在为现代经济政策寻找新范式的过程中，最具吸引力的想法是“生产主义”，它可以取代新自由主义（Rodrik 2022）。

全球金融和经济危机爆发后，对经济学的批判态度愈演愈烈，有关反思现代经济学基本原理的讨论也变得活跃起来（Banerjee, Duflo 2011, 2019; Bookstaber 2017; Leishvily 2012; Papava 2018; Rodrik 2015a; Turner 2012; van Staveren 2015）。这种方法以“经济学家与经济学”（Rodrik 2015b）一词为基础，不仅指经济学本身（Birks 2016; Fullbrook 2016; Marqués 2016; McCloskey 2010; Pilkington 2016; Söderbaum 2017; Syll 2016, 2023），还指宏观经济学（Kaletsky 2017; Di Muzio, Noble 2017）和微观经济学（Hill, Myatt 2010）。这场关于经济学未来的讨论对于达成某种共识具有重要意义（Rodrik 2014）。

一个令人遗憾的事实是，大多数诺贝尔经济学奖得主都回避讨论经济发展、国际经济、全球金融和其他实际问题。只有少数积极的例外情况，他们才会真正积极地就经济科学和现代世界的热点问题表达自己的立场。事实证明，在经济学领域具有最高科学地位的经济学家都回避经济现实。这一不幸的事实可能是由于诺贝尔经济学奖经常授予那些学术论文与经济挑战没有直接关系的经济学家（Offer 2016; Offer, Söderberg 2016）。值得注意的是，经济学家这种毫无道理的“沉默”不仅是诺贝尔奖获得者的特点，也是一种明显的全球趋势。

有必要再注意一种情况。特别是，对主要经济学期刊发表的作者地域的分析表明，这些期刊主要发表来自北美和西欧，即来自几个富裕国家的作者的文章（Fontana et al.）。而来自世界其他地区的声音的缺失不仅是不公平的，同时也使经济科学变得贫乏（Rodrik 2021）。

1.3 加密货币与经济学的无助性

经济学落后于经济现实的一个明显例子就是加密货币的引入和传播。比特币于2009年1月3日首次发布，还是在银行系统因金融和经济危机而面临一些挑战的时候（Skidelsky 2018b）。米尔顿·弗里德曼早在十年前的1999年就预测到了比特币的问世（Cawrey 2014）。

官方宣称的比特币发明者中本聪是否真实存在尚不得而知。同时，这种加密货币的发行经济机制也含糊不清（Shiller 2018, 2020, 3-12）。比特币一年比一年受欢迎，这首先体现在其价格的上涨上。在回答人们为什么购买比特币以及为什么对比特币的需求增加时，约瑟夫·斯蒂格利茨正确地回答说，这是由于比特币的保密性（Golstein 2018），这也使得人们可以规避合法性（Myers 2017）。

比特币（或其他任何加密货币）的保密性使其成为犯罪分子进行金融操作的最佳机制（Roubini 2018），也为政治交战国将其用作大规模杀伤性金融武器创造了机会（James 2018）。在这方面，俄罗斯的经验很有意思。俄罗斯官方一直在驱赶比特币，尽管从2017年起它确实提议广泛使用加密货币——而且不排除它将发布自己的加密货币作为比特币的竞争对手。通过使加密货币合法化，莫斯科至少希望规避《马格尼茨基法案》（Magnitsky Act）所施加的金融限制（Johnson 2017）。俄罗斯于2022年开始的乌克兰战争以及哈马斯与以色列于2023年开始的军事冲突，证实了加密货币在这些军事冲突的非法融资中扮演的重要角色（Bag 2023）。

根据约瑟夫-斯蒂格利茨的说法，加密货币是要被禁止的（Bach 2017），并被宣布为非法（Myers 2017）。然而，日本给予了比特币法定货币的地位，从而奠定了其成为全球金融技术中心的地位（罗格夫 2017）。在此还应指出，萨尔瓦多试图将比特币作为其国家货币（Kurmanaev, Avelar 2022）的公开尝试变成了一场失败（Krugman 2022a）。



1.4 克服经济学危机的主要方向

现代经济学研究中最严重的问题是忽略了人（e.g., Raworth 2024），而人通常被简化的经济人模型所取代（Bee, Desmarais-Tremblay 2023）。经济人模型足以解释市场经济的基本和非常简化的规律性，尽管它与真实人类的行为相去甚远（Haldar 2023a）。

长期以来，“自然”人与“人造”人之间的关联一直是经济学家面临的难题。诺贝尔经济学奖获得者詹姆斯-布坎南正确地指出：“人并不是为了最大限度地发挥自己的效用，或者他所处的社会的效用，才需要自由。他要自由是为了成为他想成为的人”（Buchanan 1979, 112）。显然，反对用人造人取代自然人的人认为，经济人已经终结（Brockway 1995），经济人已经死亡（Tittenbrun 2013）。

那么，这是否意味着经济学家将完全拒绝应用经济人模型呢？在我看来，这个问题的答案是否定的，因为简化的人类模型可以为我们的某些研究目标提供有趣的结果。例如，通过使用人的因素的转变来描述后共产主义时期向市场经济转变的过程，这一过程可被视为苏维埃人（Sharafutdinova 2023）向经济人的转变过程，其结果是出现了一种新的人的模式，即转变人（Homo transformativus）（Papava 1996, 260-264）。就其本质而言，“转化人”结合了“苏维埃人”和“经济人”的主要特征。有趣的是，变形人模型比经济人和苏维埃人模型更接近真实的人类，因为两者的特征都在变形人身上得到了体现。然而，变形人显然与真实的人类相去甚远。

因此，经济学家最重要的任务之一是，他们研究中使用的人类模型必须最大程度地接近真实的人类（e.g., McCloskey 2022; e.g., Raworth 2024; Smith, Wilson 2019）。如果经济学家用其他社会科学（即哲学、心理学、法学和政治学）的研究工具来丰富他们的研究工具，就可以做到这一点（e.g., Akerlof, Shiller 2010; Haldar 2023b; Jolls et al. 1998; Thaler, Sunstein 2021）。在此背景下，对扩大经济人框架的可能性的研究值得特别关注性别方面（e.g., Goldberg 2023; Goldin 2021; Haldar 2023c; Nelson 1998; Varoufakis 2024）和女性主义方面（e.g., Ferber, Nelson, eds. 1993, 2003; Nelson 1998）。

经济实践与经济科学之间存在着巨大差距，这一点已无可争议。英国著名经济学家罗伯特-斯基德尔斯基（Robert Skidelsky）认为，经济学中占主导地位的简化方法是将经济等同于“机器”（即使是精密的机器），而通过数学完全可以对其进行描述。结果，现代经济学家成了白痴专家（Skidelsky, 2016 年）。他还提到，不幸的是，未来的经济学家没有接受过哲学、心理学、历史学和政治学的教育，这意味着他们对现代经济学的了解仅限于经济模型（Skidelsky 2016）。这大大削弱了经济学家使用的科学语言。

关于科学语言与现实，有许多重要的研究（e.g., Devitt, Sterelny 1999; Marsonet 1995）。众所周知，现实是基于现有的科学语言进行研究的，而科学语言在研究过程中会进一步丰富。

如上所述，如果把经济学等同于精密的机器，那么经济学的科学语言就过于简单，无法研究经济现实。虽然数学的应用加深了对经济现实的研究，但同时，仅仅应用数学也减少了更全面反映现实多样性的机会。这一点也不奇怪，因为数学并不详尽，不足以充分反映整个社会范围。在经济学家中，有一种观点认为，计量经济学方法和一般的数学方法在研究经济现象时不可能具有建设性（e.g., Shostak 2023）。

研究经济现实（或“经济机器”）的简化方法最清楚地反映在经济学家在研究中有意或无意使用的那些假设（或条件）中。每一个假设都简化了现实，因为研究者只关注某一因素（或一组因素），而排除了其他因素的变化。这种方法为数学的应用提供了肥沃的土壤，使研究人员更容易或多或少地深入研究某一问题。此外，根据这些假设，这种方法没有回答一个问题，即经过研究的特定规律性在多大程度上足以正确反映现实的多样性（Rodrik 2015a, 2024）。

研究者在多大程度上有意识地考虑了具体假设，一个指标就是“ceteris paribus”或“所有其他条件不变”这组神奇的词语，它告诉读者在研究中现实已经被简化了。

这是否意味着经济学家应该拒绝使用这个神奇的词组或应用数学方法呢？当然不是。如果不使用这些方法，就完全不可能研究一般的经济现实。重要的是，不应该认为这些研究的结论已经完成，必须运用哲学、心理学、法学、历史学、社会地理学和政治学的成果继续进行研究。毫无疑问，我们不应拒绝将数学应用于经济研究。相反，与数学一起，上述社会科学方法的应用将丰富经济学的科学语言。换句话说，有必要开展跨学科研究，以克服经济科学现有的危机状况（e.g., Rodrik 2024）。

例如，我们可以参考地缘经济学这一相对较新的科学方向（e.g., Blackwill, Harris 2017; Klement 2021; Kvinikadze 2017; Luttwak 1990; Söilen 2012; Troxell 2018; Wigell, Scholvin, Aaltola, eds. 2020），它迄今为止尚未成为经济学家深入科学研究的主题。遗憾的是，地缘经济学并不属于经济学家的直接科学兴趣，地缘经济学研究主要被视为政治科学代表和国际关系研究者的特权。然而，正是地缘经济学为解决任何

国家的许多具体经济（不仅是经济）问题提供了钥匙。

由于俄罗斯在乌克兰的战争以及西方国家对俄罗斯实施的经济制裁，扩大经济学的边界成为经济安全的一个紧迫问题（Arezki 2022; Papava 2022）。

现代经济学不能落后于时代，这一点非常重要。特别是，它必须涵盖现实本身提上日程的问题。例如，与人工智能相关的经济问题（Agrawal et al. 2022; Coyle 2021; Georgieva 2024; Moyo 2023）。

各种经济理论之间存在的矛盾是一个独立的问题。由于存在矛盾，关于哪种经济理论正确的一般性问题就不那么具有建设性了。正如在绘画中，我们必须从不同的角度（视角）来展示一个对象，我们可以同意，各种经济理论是从不同的角度（视角）反映同一经济现实，随着经济现实的变化，相对于其他理论，某一特定的经济理论可能会更充分地反映特定的问题。

综上所述，笔者认为，在经济学发展的现阶段，从各种经济理论中找出一个或多个共同的组成部分，将有助于我们对这些理论进行综合（Hsieh, Magnum 1986）。这方面最好的例子之一就是供给经济学与凯恩斯主义经济学综合起来（e.g., Ananiashvili, Papava 2014; Langdana 2010）。发展综合经济理论也很重要，因为这样可以得出更符合经济现实的结论（e.g., Tuerck 2015）。

虽然我们只涉及了经济科学在克服危机方面转型的非常基本的方法，但我相信，为实施这些方法所采取的步骤将对研究成果产生积极影响（Papava 2018）。



1.5 结论

目前，没有人会怀疑经济学正处于危机之中。因此，它无法令人满意地反映经济现实，充其量只能解释现实。

可以说，在约翰-梅纳德-凯恩斯在大萧条条件下提出其著名理论，以及在20世纪70年代出现的滞胀推动了米尔顿-弗里德曼货币主义的发展之后，迄今为止还没有提出其他具有重要现实意义的经济理论。2008-2009年出现的全球金融和经济危机再次暴露了经济学的弱点。但更重要的是，这场危机的教训并未对经济学的发展产生任何影响。

经济学危机最生动的例子之一就是全球对加密货币的痴迷，而加密货币仍然不在经济学家的研究兴趣范围之内。

在研究中提出人的因素对于克服经济学危机具有特别重要的意义。目前，仅仅应用非常简单的经济人模式是不够的。必须在经济学研究中从多个角度阐述人的因素。这可以通过综合利用其他社会科学（哲学、心理学、法学和政治学）的成果来实现。

开展跨学科研究（不仅应用数学，而且应用哲学、心理学、法学、历史学、地理学和政治学）将为经济科学的发展提供最大的动力。这就必须大大削弱经济学家在研究中使用的“*ceritas paribas*”或“*other things equal*”（其他条件相同）一词所反映的传统方法。即使在不同情况下“不变”因素的数量略有减少，也能确保经济学家的研究成果更加切合实际。

经济学家最好不要将经济理论对立起来，而是集中精力找出共同的立场，以促进这些理论的综合。经济学领域的这一发展方向无疑具有建设性。

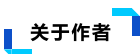


说明

- 1. 在最好的情况下，对话不是关于任何新的经济理论，而是关于仍在使用的凯恩斯主义（Krugman 2012）。这些论点同样值得注意，因为新凯恩斯主义宏观经济学家在面对21世纪初的全球经济危机时同样显得软弱无力（Skidelsky 2018a）。
- 2. 批评经济学家在解决经济科学基本问题方面的作用的同时，也应承认他们在企业发展中的主导作用（Litan 2014）。
- 3. 值得注意的是 *homo post-sovieticus* 一词（Sharafutdinova 2023, 91-105），其内容与 *homo transformativus* 一词接近。



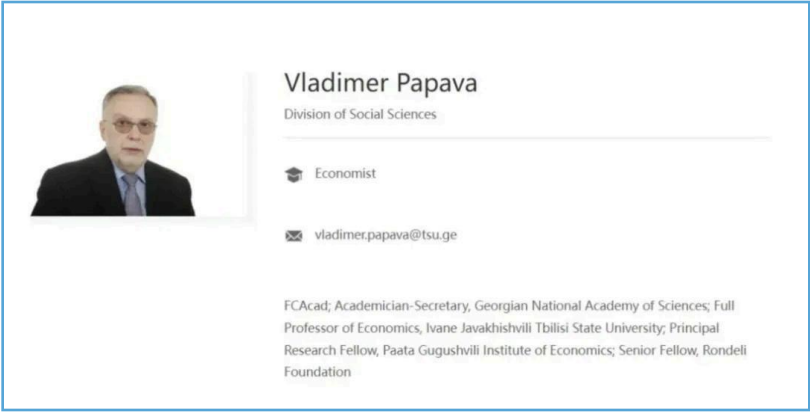
关于作者



弗拉基米尔·帕帕瓦（Vladimer Papava）是一位国际知名的经济学家和学者，拥有丰富的学术与政治经历。他是Core Academy-国际科学与人文学院Fellow（社会科学部）与科睿研究院学术委员，同时也是第比利斯国立大学的经济学教授。

帕帕瓦教授还担任格鲁吉亚国家科学院的院士兼总秘书长，在学术界和政策领域都有着深远的影响力。

帕帕瓦教授的研究领域广泛，涵盖应用经济学、后共产主义经济体、宏观经济学、经济增长、经济发展以及地理经济学。他创立了“死亡经济学”的概念，作为后共产主义经济转型的理论基础，并提出了“逆经济学”理论，用以解释技术落后的经济现象。此外，他还建立了拉弗-凯恩斯综合模型，并制定了消除经济增长指标中的追赶效应的方法。



在政治生涯方面，帕帕瓦教授曾担任格鲁吉亚经济部长，积累了丰富的政策制定与实施经验。他还曾担任第比利斯国立大学校长，推动了学术研究和教育改革。他的研究不仅关注理论创新，还致力于解决实际经济问题，如全球化转型、大规模经济制裁的经济外部性，以及中高加索-亚洲地缘经济问题。



Reference List

1. Agrawal, A., Gans, J., Goldfarb, A. (2022). Power and Prediction: The Disruptive Economics of Artificial Intelligence. Boston, Harvard Business Review Press.

2. Akerlof, G. A., Shiller, R. J. (2010). Animal Spirits: How Human Psychology Drives the Economy, and Why It Matters for Global Capitalism. Princeton, Princeton University Press.

3. Javakishvili, I., Papava, V. (2014). The Georgian Economy and Macroeconomics.

往期推荐

- 【成员作品】《从复古经济学到制裁经济学：非常规经济学论文集》（一）(https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxMzUxNDY2MQ==&mid=2247490120&idx=2&sn=a321928eb5e7e156083e8d54700a1124&scene=21#wechat_redirect)
- 【成员故事】计算机科学家与高等教育专家：纳尔逊·马库兰教授 (https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxMzUxNDY2MQ==&mid=2247489992&idx=2&sn=3eacca26a3a89c3b9918781efdc7e18e&scene=21#wechat_redirect)
- 国际经济学家、原格鲁吉亚经济部长弗拉基米尔·帕帕瓦 (https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxMzUxNDY2MQ==&mid=2247488775&idx=2&sn=e1a79ba773bbe3a615404ce68c984796&scene=21#wechat_redirect)
- 《科睿2024年度记忆 & 新年展望》(https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzkxMzUxNDY2MQ==&mid=2247489715&idx=1&sn=9045e40ec52b9b299e8841c2e9b91c2a&scene=21#wechat_redirect)



科学引领 睿智探索

求是客观 经世致用

Ke Rui Academy

关于我们

- >

[科睿介绍 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=89\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=89)
- >

[文章投稿 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=91\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=91)
- >

[交流合作 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=92\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=92)
- >

[新闻动态 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=69\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=69)
- >

[成员申请 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=90\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=90)
- >

[工作机会 \(/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=70\)](/index.php?m=home&c=Lists&a=index&tid=70)

联系电话

0755-86965936

联系邮箱

academy@kerui.org

